

第十六届世界主教代表常务会议大会

以共融、参与及使命来体现共议性的教会

第一会期的《工作文件》

2023年10月

目录

序言

迄今为止的历程

共议性的第二阶段的工作工具

本文的结构

A. 为体现一个共议性的教会：一个全面性的经验

A 1. 共议性的教会特点的标记

A 2. 共议性的教会的发展方向：灵修交谈

B. 共议性的教会的三个优先议题：共融、使命及参与

B 1. 散发光芒的共融

B 2. 共同承担履行使命的责任

B 3. 参与、管理和权柄

世界主教代表会议工作项目表

简介

B 1 散发光芒的共融

B1.1 爱德服务、投身于正义和守护共同家园等工作，如何在共议性的教会促进共融？

B 1.2 共议性的教会如何实践「仁爱和忠信必彼此相迎」（咏八十五 11）的承诺？

B 1.3 如何促进地方教会之间关系的动力来分享恩惠？

B 1.4 共议性的教会如何借着革新在大公合一上的承诺，更好地履行其使命？

B 1.5 我们如何认出和搜集丰富的文化内涵，并在福音的启迪下发展与不同的宗教对话？

B 2 共同承担传教使命的责任

B 2.1 我们如何在使命的意义和内容上一起前进，获得共识？

B 2.2 如何使一个共议性的教会同时是一个「全体尽使命职责」的传教的教会？

B 2.3 现今的教会如何借着予以妇女们更大的肯定，以及提升圣洗所赋予她们的尊严，为更能履行其使命？

B 2.4 从传教的角度，可如何强化公务司祭职与圣洗赋予的职务之间的关系？

B 2.5 如何从共议性的角度革新和促进主教的牧职？

B 3 参与、管理和权柄

B 3.1 我们如何在一个传教的共议性的教会中革新服务性的权柄和责任的执行？

B 3.2 在辨明和决策的过程中，如何以真实共议性的方式促进天主圣神的主导角色？

B 3.3 可发展什么组织架构以强化一个传教的共议性的教会？

B 3.4 如何在地方教会相关的组织和机构实践共议精神和与主教集体精神？

B 3.5 如何强化世界主教代表会议的制度，好使它在一个全面性的共议性的教会里，处处都成为主教集体精神的表达方式？



《工作文件》

序言

「愿赐忍耐和安慰的天主，赏赐你们仿效耶稣基督的榜样，彼此同心合意，好一心一口光荣我们的主耶稣基督的天主和父。」
(罗十五 5~6)

迄今為止的歷程

1. 2021 年 10 月教宗方济各召开了世界主教代表会议，自此以来，全体天主子民便动身同道偕行。全球的各地方教会便从具有活力和最基本的层面开始行动，咨询了地方教会的天主子民有关《准备文件》拟定第 2 条的基本问题，「今天在不同层次进行的『共同历程』（从地方教会的层面到普世教会的层面），如何使教会以符合天主托付给她的使命来传扬福音？圣神又引领我们跟循那些步骤，成为一个共议性的教会？」各教区在听取教区信友的意见后，便整理成一份总结报告，送交给地方教会 / 东方天主教会的主教团，然后这些世界各地的主教团各自起草一份《综合报告》提交世界主教代表会议总秘书处。
2. 世界主教代表会议总秘书处阅读和分析所有主教团的《综合报告》后，起草〈大洲阶段工作文件〉（DCS），以促进在进行中的共议性的历程中一个崭新的做法。〈大洲阶段工作文件〉送交各地方教区，并邀请他们参与七个大洲大会的会议和交流；与此同时，在线共议性的会议亦同步进行。上述会议旨在聚焦于在各大洲教会内回响最强烈的观点和紧张关系，并以各大洲的角度作出发点，拟定须在世界主教代表会议大会第一会期（2023 年 10 月）处理的优先项目。
3. 《工作文件》(简称：《文件》)的起草是建基于在聆听阶段收集的所有材料，特别是各大洲会议的《最终文件》。《文件》的出版代表着会议第一阶段的结束，即「以共融、使命及参与来体现共议性的教会」，以及第二阶段的开始。新的阶段共有两次世界主教代表会议大会¹（2023 年 10 月及 2024 年 10 月），第一会期在第十六届世界主教代表会议举行。这安排旨在再次推动共议性的进程，并将之融入教会的日常生活，让我们作天主子民的能更清楚分辨及强化天主圣神邀请我们应遵循的道路。忠于

¹ 除非有特别声明，为了简略起见，以下「大会」指的是 2023 年 10 月的「世界主教代表会议大会」，亦是《工作文件》所针对的会议。

上主托付给教会的使命、以天主子民的身分一起前行，是我们在下次大会要祈求的恩赐及成果。事实上，共议性的历程最终目的不是要「制作各式各样的文件，而是为实现教会的使命和开展充满希望的视野。」（〈大洲阶段工作文件〉，6）

4. 历程至今，特别在大洲阶段期间，提供了彼此分享和有助我们了解教会在世界各地所经历的特殊情况，其中包括太多导致世界沾满鲜血的战争实况，要求我们要努力重建正义与和平；气候变迁带来的威胁，也意味着有必要优先照料我们的共同家园；对剥削、不平等和丢弃文化的经济体系作出抗议；以及抵制压制少数群体的殖民主义和同质化压力；迫害及折磨移民的情况逐渐使种种的团体消失瓦解，危害着那些已在偷生苟活的人民；地方教会也提到他们所关心的，就是如何装备自己以应对迫切的社会情况，从现时全球普遍的文化多元性，到那些代表他们居住国家中分散的少数民族的教会团体经验，以及我们必须正视和因应的、越来越激进，甚至极度世俗化的经验，这种世俗化心态似乎认为宗教经验无关重要，但人类仍然对福音有所渴求。很多地方教会深受各种的欺凌侮辱的形式——包括性侵害，以及权力、良知和财富的滥用——所造成的危机影响，这些都是敞开未愈合的伤口，教会除了对受害者和幸存者所造成的痛苦悔改外，还须承诺作出转变和改革，以避免类似情况再度发生。

5. 共议性的历程，正是在这个既多元化又具共同全球特色的背景下进行。在 2023 年 10 月的世界主教代表会议，我们将会深入探讨教会如何履行及活出其使命。在想着特定的人和情况而提出这问题时，在这特定环境下，同道偕行便更富有其使命的迫切性。这关系到能否透过我们这个时代的一众男女，不论他们身处什么环境，与生活在特殊苦难条件下的教会，一起同行和实践天主教的精神来传扬福音。（参阅：《教会》宪章，23）

6. 我们将在本次大会中带出在聆听阶段收集的成果。我们首先经历了**主内弟兄姊妹在相遇时表达的喜悦、真诚和互相尊重：彼此相遇就是与在我们中间的主相遇！**因此，我们能够亲手触摸到教会的普世性——教会在不同的年龄层、性别和社会环境下，表现出教会非凡和丰富的魅力与神恩，她是语言、文化、礼仪和神学传统差异宝库的保管者。事实上，这丰富的多元性正是每个地方教会可给其它教会的礼物（参阅：《教会》宪章，13），共议性的动力，在于互相欣赏，以及促进多元化、不变得划一完全相同。同样，我们也发现到，即使世界不同地区在自宗徒传下来的传统的共同基础上，即便以不同的方式体验和理解共议精神，大家仍遇到同样的问题。共议精神的其中挑战是辨别在哪层面解决每个问题最合适，而解决某些紧张关系，也是一样。我们不应该被这些问题吓倒，也不应该试图不惜一切去解决它们，相反，是应该藉由参与在共议性的会议去分辨，只有这样，这些紧张关系才能成为能量的泉源，而不致陷入破坏性的两极分化。

7. 共议性的历程第一阶段更新了我们的意识——**我们的身分和召叫就是要成为一个日益共议性的教会**：一起同行，落实共议精神，真正地成为那位自称「我就是道路」（若十四 6）的主的门徒和朋友。这也是我们今天热切的渴望：因着体验到这经历是一份礼物，**我们要继续将之化为行动，自知这历程在末日完成时**，届时，藉天主的恩宠，我们将成为默示录所描述的那群人中的一员：「在这些事以后，我看见有一大群群众，没有人能够数清，是来自各邦国、各支派、各民族、各异语的，他们都站在宝座和羔羊面前，身穿白衣，手持棕榈枝，大声呼喊说：『救恩来自那坐在宝座上的我们的天主，并来自羔羊！』」（默七 9~10）。这段经文给我们提供了一个教会的图像，在这教会里，使所有形成教会的差别，在完美的共融中，并在有待完成的独一使命中得以保持和成为一体：所有受造物的赞美，透过参与礼仪，借着基督，在圣神内上达天父台前。
8. 我们借着这些弟兄姊妹的代祷已经与天上诸圣相通（参阅：《教会》宪章，50），特别是藉在他们行列中居首位的教会之母——玛利亚的代祷（参阅：《教会》宪章，63），把大会的工作及我们对持续建设一个共议性的教会的承诺托付给他们，祈求天主圣神降临，倾注在与会者的身上，**愿天主的恩宠伴随我们，帮助我们把大会的成果落实到全球教会团体的生活中。**

共议性的第二阶段的工作工具

9. 世界主教代表会议大会（2021~2024）的新颖，必然会呈现在会议的涵义和动态，以及大会《工作文件》的结构中。事实上，漫长的筹备阶段已产出了多份文件：《准备文件》、地方教会的《综合报告》、〈大洲阶段工作文件〉和大洲会议的《最终文件》。地方教会之间和地方教会与大会秘书处之间建立了相互了解的沟通周期。本《工作文件》没有摒弃先前的文件，也没有吸纳其所有的丰富内容，而是建基于这些文件的基础，并不断查阅参考。大会请与与会者在准备会议时，**要熟读及善用之前的不同文件，特别是〈大洲阶段工作文件〉和各大洲会议的《最终文件》，以及在线会议的报告，并将它们使用作为分辨的工具，保留了不同背景的具体性及每个背景所带来的挑战。**当中，大洲会议的《最终文件》特别有价值，因为它保存着不同背景地方教会的具体情况和它们面对的挑战，世界主教代表会议的工作不能忽视这些辨明资源。在 2021~2024 大会网页 www.synod.va 的特别栏目中，也可找到很多大会搜集的有用资源，特别是《主教共融》宗座宪令和**国际神学委员会的两份文件：〈教会生活及使命中的共议精神（*Synodality in the Life and Mission of the Church*）**（2018）和**〈在教会生活中的超性信仰意识（*Sensus Fidei in the Life of the Church*）**（2014）。
10. 鉴于已搜集大量的材料，本《文件》旨在为 2023 年 10 月举行的大会提供实际的帮助，从而为大会的筹备作准备。对本《文件》，〈大洲阶段工作文件〉的描述更为贴切：「它不是一份结论性的文件，因为我们离结论尚有很远的路程；它亦不是教会训导的文件，也不是社会学的调查报告；它既没提供要如何运作的指引，或目标和目

的，也没有详细阐述神学的见解」（〈大洲阶段工作文件〉，8）。这是无可避免的情况，因为《工作文件》来自未完成的会议。然而，《工作文件》超越〈大洲阶段工作文件〉，《工作文件》从第一阶段取得的珍贵见解和现在大洲大会的工作中汲取经验，**阐明了从聆听天主子民的意见中产生的一些优先事项**，但并不将之当作言论发表或立场来表述，反而**将它们表述成为向大会提出的问题**。大会的任务是具体地分辨步骤，帮助教会持续发展，然后把这些步骤提交给教宗。只有到那时候，那特殊的聆听动态才会完成。每个人都有可学习的东西，信友、主教团、罗马主教：彼此聆听，聆听天主圣神——「真理之神」（若十四 17），明白祂在「对教会说什么」（默二 7）。²《工作文件》并非要成为大会最后文件的初稿，而是一份尚待加以纠正或修正的文件。《文件》概述对教会共议层面的初步理解，并在此基础上作进一步的探讨。大会的成员是《工作文件》的主要受惠者，《文件》亦公开给公众阅读，目的不仅是加强透明度，更是对履行教会倡议所作的一种贡献，同时又鼓励信众在教区和地区层面，在等待 10 月大会结果的同时，积极参与共议性的教会会议。这将提供进一步的材料，呼吁地方教会祈祷、思考、行动并作出自己的贡献。

11. 《文件》里提出的问题体现了一个丰富的历程：参与者留下了名字和面孔的印记，见证了天主子民的信仰历程，以及他们心灵上超凡的真实经历。从这个角度来看，这显示了一个曙光，我们受召，满怀信心走向这曙光，在生活上深化同道偕行的实践。**大会第一阶段使我们了解到把地方教会³作为一个特别参照点、该神学议题的重要性，是领了洗的人实际体验「同行」的场合。**这并不导致教会退缩：没有任何地方教会能在与其它地方教会结为一体的关系之外生活，尤其是与天主教罗马教会的特殊关系，因为保持教会合一的使命托付了给罗马教会，所以罗马主教藉由他的职责，召集整个教会参与这个共议性的历程。

12. 在聚焦关注各地方教会时，需要考虑其文化、语言和表达方式的多元性和差异性，特别是当一个术语与理论或意识形态相关。同样的一个用词，例如，权柄和领导，在不同的语言和文化领域上会有非常不同的共鸣和涵义。《工作文件》尽力避免使用分裂性的语言，期望能促进来自不同地区或传统的共议性的教会的大会成员之间，能彼此有更深入的了解。梵蒂冈第二次大公会议的愿景是我们共同的参照点，从教会的天主子民出发，根据这一理念，「每一部分都向其它部分及整个教会贡献自己的专长，这样使全体及每一部分，大家彼此相通，在统一中共谋圆满，而得增长。（……）不过要让伯多禄圣座的首席权得以保全，并主持整个的爱德公会，卫护合法的差别性，同时监督各种特殊事物，务使不仅不损害统一，反而有利于统一」（《教会》宪章，13）。在普世教会和地方教会之间的相互关系中，天主教的思想与生活就得以实现，并从这关系中「唯一的大公的教会就在它们中间，由它们集合而成」（《教会》宪

² 教宗方济各，〈世界主教代表会议成立五十周年纪念致词〉，2015 年 10 月 17 日。（参阅：《准备文件》，15）

³ 「地方教会」这用字是指《天主教法典》里所称的「地区教会」。

章，23）。在各地方教会进行的第一阶段的共议性的进程，随着第十六届世界主教代表会议大会两期会议的召开，现在已进入了第二阶段。

本文的结构

13. 本《文件》分为两部分，与委托给各大洲会议的任务相对应（因此也与大洲会议的《最终文件》的内容相对应）：首先，各大洲的大会将重新审视第一阶段的经历，以确保各大洲教会从福传的会议层面经验中有所获益；其次，邀请大洲各会议对〈大洲阶段工作文件〉进行反思，思考在各大洲地方教会中产生的共鸣，以确定在会议期间继续分辨的优先事项。

14. 《工作文件》A 节的主题为「为体现共议性的教会」，旨在试图汇集迄今为止在历程洞察到的真知灼见。《文件》首先概述了一系列的基本特点或共议性的教会特点的标记，之后指出共议性的教会的特点是以一种特殊方式进行，根据第一阶段的结果，灵修交谈就是以这样的方式进行。大会将会对这些见解作出回应，以澄清和完善这些见解。《工作文件》的 B 节标题为「共融、使命、参与」，⁴以三个议题阐述各大洲工作中出现最强烈的优先事项，并将它们交给大会作讨论。为了协助大会的工作进展，特别是工作小组（*Circuli Minores*）的讨论，并为这三个优先项目的每一项制定了五份工作项目表，好能从不同的角度处理。

15. B 节的三个优先事项是透过各自的工作项目表制定的，涵盖了广泛的议题。很多议题可成为整个主教代表会议的主题，事实上，部分也成了过去会议的主题。在某些主题上，教会训导权也曾介入很多，而且定义明确。在大会举行期间，这些议题不能被广泛地处理，最重要的是，它们不应该被用来单独思考。相反，应该从它们与工作的真正主题——一个共议性的教会——的关系作出发点处理。例如，提到对家庭和青年给予充分关注的紧迫性，并非为推动对家庭或青年工作的新处理，重点为帮助关注之前两次主教代表会议大会（2015 年和 2018 年）的结论，以及随后《爱的喜乐》和《生活的基督》两个宗座劝谕的实施，代表着一个机会，作为一个能够欢迎和陪伴、接受规则、结构和必要变化程序的同行教会。

16. 大会及其成员将会被要求去保持 A 节的工作特点——整体上的观点，以及 B 节——确定要采取的步骤，而且必须是具体的，两者之间的张力。这将取决于主教代表会议大会的分辨是否富有成效，其任务是让整个教会完全地向天主圣神开放，聆听祂的声音。这项工作的灵感来自于对《论教会在今日世界牧职》宪章阐述的反思，宪章「由两部分组成」，在性质和重点上各有不同，「但却是一个统一的整体」。（《论教会在今日世界牧职》宪章，脚注 1）

⁴ 在 B 节会说明标题里三个用词的顺序的调动原因，请参看以下 44 号。

A. 为体现一个共议性的教会

一个全面性的经验

「神恩虽有区别，却是同一的圣神所赐；
职分虽有区别，却是同一的主所赐；功效
虽有区别，却是同一的天主，在一切人身
上行一切事。圣神显示在每人身上虽不
同，但全是为人的好处。」

（格前十二 4~7）

17. 第一阶段各环节的分享都叙述一个共同的特点：参与者分享他们在共议性的历程上遇到意料不到的事所表达的惊喜。对于那些参与的人来说，**同道偕行（共议精神）提供了一个在信仰上彼此相遇、与主结合、爱近人、爱教会的机会**，这经历不仅涉及个人层面，还给整个信仰团体注入活力。这体验为教会打开了希望的视野，是天主圣神存在和行动的明确标记，**在历史中引导教会迈向天国**（参阅：《教会》宪章，5）：**「圣神才是大会的真正主角。」**⁵ 这样，大家越是热切接受同行的邀请，大会就越能成为天主子民日臻成熟和热忱的道路。事实上，我们需要识别和面对问题、阻力、困难和紧张的关系，不可逃避和视而不见，幸好大会提供了一个让大家能自由和真诚交流及彼此聆听的氛围。那些经常以对立态度提出的问题，又或在教会中缺乏接受和反思的空间，都可以在大会进程中以福传方式加以解决。
18. 像「共议精神」这样抽象或理论的术语，已慢慢开始落实在具体的生活经验中。从聆听天主子民的声音，逐渐延伸至「从内而外」对共议精神的实践和理解，这不是来自于对一个原则、理论或公式的阐述，而是来自准备进入一个具建设性、相互尊重，以及彼此祈祷、聆听和对话的动态过程。这个过程的根基是个人和集体对那既是礼物又是挑战的历程的接受：成为一个由主内弟兄姊妹组成的教会，彼此聆听，并在这样做的过程中逐渐受天主圣神改造。

A 1. 共议性的教会特点的标记

19. 在全面性的理解下，我们意识到共议性的教会的某些特征或独特标记，这些都是我们共同的信念，在我们同行的路上，将继续厘清和完善这些信念，从大会将开展的工作，我们会一起讨论和思考。
20. 这就是各大洲流露出的一股重大力量：我们意识到一个共议性的教会是建基于承认**圣洗所赋予共同的尊严，使所有接受洗礼的人成为天主的子女，成为天主家庭的成员，也因此成了基督内的弟兄姊妹、天主圣神的居所，并获派遣实践共同的使命。**正如圣保禄宗徒说，「因为我们众人，不论是犹太人，或是希腊人，或是自主的，都

⁵ 教宗方济各，〈在共议性的历程开始作的探讨〉，2021年10月9日。

因一个圣神受了洗，成为一个身体，又都为一个圣神所滋润」（格前十二 13）。因此，洗礼在教会的所有成员中创造了一种真正的共同责任，这种责任体现在所有人以各自的神恩参与教会的使命和教会团体的建设。一个共议性的教会只有在共融内得以理解，共融是一个在生活不同层面传扬和活出福音精神的使命。共融和使命在我们参与基督的圣宴时得到滋养，使教会在基督里内成为一个「本着祂，全身都结构紧凑起的身體」（弗四 16），在基督内一起迈向天国。

21. 植根于这意识的期望是，教会在其体制、组织和程序上也越来越具共议性，从而构成一个空间，好使在这空间里圣洗赋予的尊严和承担的共同使命不仅得到肯定，而且得以执行和实践。在这空间，在教会内行使权柄被视为一个恩惠，希望它越来越被珍惜和视为「一份真正的服务，在圣经中它比显著地称为『职务』或事奉」（《教会》宪章，24），效法耶稣，弯下腰为门徒洗脚。（参阅：若十三 1~11）
22. 「一个共议的教会是一个专注聆听的教会」⁶：这种意识是教会共议性的历程经验的成果，是透过聆听圣言和聆听历史上的事件，以及透过信友与教会团体彼此之间的聆听——从地区、大洲、到普世的层面——达致聆听天主圣神。为很多人，最大的惊喜是感受到团体的聆听，而为某些人，这更是首次的经历，他们因此也感受到人性价值一份很独特的认可，体验到天父对每位子女的爱。以这样的方式聆听和被聆听的经验不仅具有实际功能，还具有神学和教会感的深度，因为这如同耶稣聆听祂在世时遇到的人一样。这种聆听的方式标志着信友团体在其成员之间，以及与其它信仰团体和整个社会之间建立的所有关系，特别是与那些其声音最常被忽视的人的关系。
23. 作为一个致力于聆听的教会，共议性的教会渴慕谦卑并自知有很多东西要改善和学习。一些报告指出，共议性教会的道路必然是一条悔改和归依的道路，认识到我们的生活并不总是在教会团体的宗教层面、存在着在现今的教会的不信任，以及缺乏公信力的严重危机等迹象。在许多情况下，与性侵害、滥用权力、金钱和良心相关的危机，促使教会必须对良心进行严格的省察，好使教会能「在圣神的推动下，不断地革新自己」（《教会》宪章，9），在悔改和归依的历程中，开启和好、治愈和正义的道路。
24. 共议性的教会是一个彼此相遇和交谈的教会，在我们所走过的道路上、在与其它教会和教会团体的关系中，这经验给我们一股特别的力量，使我们透过一个洗礼与这些教会团体得以连系结合在一起的。天主圣神是「教会合一的原则」（《大公会议》法令，2），祂在教会和教会团体中运作，并邀请我们走上相互了解、分享和建立共同生活的道路。在地方教会的层面，强烈地显现出来的，就是一起与其它教会和教会团体成员合作的重要性，特别是在遭受敌视、迫害的社会文化背景，以及面对生态的紧急情况下的共同见证——这就是教会在大公合一上的殉道见证。在任何地方，也出现

⁶ 教宗方济各，〈世界主教代表会议成立五十周年纪念致词〉，2015年10月17日。

了与梵蒂冈第二次大公会议的教诲一致、深化大公会议之旅的深刻愿望：一个真正共议性的教会不能不涉及所有领受同一个洗礼的人。

25. **共议性的教会**需要与其它宗教的信友及所处的文化和社会接触及交谈，但最重要的，是要贯穿教会本身的不同差异，**不惧怕多元性，反而懂得珍惜，且不强迫使之变得划一完全相同**。共议性的进程是一个机会，让我们开始学习如何在多元性中实现合一，这是一个需要继续探索的原点，相信我们继续向前走，前路随着会变得更加清晰。因此，**共议性的教会推动我们从「我」转化为「我们」**，并在我们心里产生共鸣，使我们渴望成为那重视多元性且因圣神结合为一的团体。圣神驱使我们聆听天主的声音，并作为一个子民对祂的使命作出响应和服务，这使命就是向所有国家宣扬天主藉耶稣基督带给我们的救恩。这个情景非常多元化：人不是要离开自己的环境，而是要理解它并更深入地融入在它内。经历了会议的第一阶段后，我们明白共议精神首先必须要活现在具体的地方教会团体，再发展至普世教会的层面，这进程将涉及教会的所有层面和现况，是一个的名副其实大公教会运动。
26. 尽管教会仍处于实现共议精神的理想过程中，不同的环境和文化证明了共议精神是教会自成立以来的一部分。事实上，教会正努力更好去实践，呼吁所有人彻底转变，要改革、祈祷和行动。在这个意义上，**共议性的教会是一个开放、接纳和拥抱所有人的教会**，在圣神驱使下，这股动力无所不及，能跨越和进入所有团体，并藉其活力吸引众人。基督信仰彻底的本性不是少数特定圣召生活的特权，而是建立一个团体的呼召，这个团体以不同的方式来理解天主子女之间的关系，体现爱的真谛是基于恩赐和无偿的奉献。因此，彻底转变的号召是指在教会内共同建立一个有吸引力和实质的教会：一个外展的教会，在她内所有人都能感到受欢迎。
27. 与此同时，**共议性的教会受召去深入理解爱与真理之间关系，她诚实、无畏地面对**，正如圣保禄宗徒说：「反而在爱德中持守真理，在各方面长进，而归于那为元首的基督，本着他，全身都结构紧凑，藉着各关节的互相补助，按照各肢体的功用，各尽其职，使身体不断增长，在爱德中将它建立起来」（弗四 15~16）。为了真正地涵盖每一个人，有必要进入基督的奥体，让自己在祂的爱与真理关系中被形成和改造。
28. **共议性的教会是一个愿意且能够处理紧张关系而不被其压垮的教会**，反而活出紧张关系，视为深化共融、使命和参与生活和理解方式的动力。共议精神是一条特殊的转化之路，因为它在合一中重建教会：它治愈她的创伤，调和她的记忆，欢迎她所承受的差异，并将她从千疮百孔的分裂中救赎出来，从而使她能够更充分地体现她的使命，即「教会在基督内，好像一件圣事，就是说教会是与天主亲密结合，以及全人类彼此团结的记号和工具」（《教会》宪章，1）。真诚的聆听和找到超越分裂和分化的方法的能力，是不可或缺的，为使教会保持活力和生命力，并成为我们时代有力的文化标记。

29. **努力一起同行，也使我们能以健康的心态面对自己的不完美**，意识到自己有很多无力肩负的重担（参阅：若十六 12）。这并非一个需要解决的困难，而是一个需要培养的神恩。我们面对的是天主取之不尽、用之不竭的神圣奥秘，我们在历史上向天国迈进时，必须对天主赐予的惊喜保持开放（参阅：《教会》宪章，8）。这也是共议性的进程所揭示的问题：要做的第一步，就是先去聆听和关注，而不是急于提供实时的解决方案。
30. 这些问题的重担，不应只由某些肩负重任的人去承担，因他们可能会被问题压倒。相反，这重担应由整个团体肩负，他们与圣事的关系往往是最有效的实时响应。**这就是为什么共议的教会藉圣事的奥妙泉源不断地使自己得到滋养**，「然则礼仪却是教会行动所趋向的顶峰」和「是教会一切力量的泉源」（《礼仪》宪章，10），尤其在圣体圣事内。
31. 当天主子民克服了在欠缺上的焦虑，共议性的教会无可避免的不完美，以及信友接受自己脆弱的心态，便成了天主圣神行动的空间，祂邀请我们认识到祂临在的迹象。这就是为何**共议性的教会也是一个勇于分辨的教会**，这用词在不同的灵修传统中，具有丰富的涵义。大会的第一阶段让天主子民开始懂得透过灵修交谈体验分辨的能力。当我们用心聆听彼此的生活经历时，我们在相互尊重中成长，并开始分辨天主圣神在别人和我们自己生活中的运作。这样，我们开始更加关注「圣神向各教会说的话」（默二 7），在承诺和希望中成为一个越来越有能力作先知性决定的教会，而这些决定是圣神引导的果实。

A 2. 共议性的教会的发展方向：灵修交谈

32. 各大洲在第一阶段的会议历程中，认识到这里提到的「灵修交谈」或「共议性的会议方法」的丰硕成果。（参阅：第 15 页附图）
33. 从词源的意义，「交谈」一词并非指一般的思想交流，而是一个说和听的动态，并带动参与者产生熟悉感，拉近彼此的距离。「在圣神内」这说法确定了谁是真正的主角：对话者的愿望倾向聆听祂的声音，在祈祷中向那如风一般向着祂期望的地方随意地吹（参阅：若三 8）。主内弟兄姊妹之间的对话逐渐打开了「彼此聆听」的空间，也就是一起聆听天主圣神的声音。如果方向不具体、不清晰，仅向着随意的方向迈出步伐，那就不会是灵修交谈。
34. 在地方教会的层面期间，**灵修交谈已被「发现」，灵修交谈在共议性的教会中营造氛围，提供教友分享生活经验和分辨的空间**。在大洲会议的《最终文件》，灵修交谈被描述为如同圣神降临的时刻，是一个体验教会的机会——主内的弟兄姊妹借着彼此聆

听从而聆听天主圣神，而圣神是共议性的进程的真正主角，我们从祂那里领受了一个要履行的使命。此外，透过灵修交谈，圣言和圣体的恩宠成了被人感受到的、转变人的和实际的现实，它证明并实现了主耶稣使自己临在于教会的活跃行动。基督给我们传教的使命，把我们聚集到祂身边，一起在圣神内感谢和光荣天主圣父。因此，各大洲提出，灵修交谈可以越来越激励和指导教会的日常运作。

35. 灵修交谈是教会历史悠久的分辨传统其中一部分，有不同的表达及处理方式，它的福传价值值得令人注目。这个灵修方法使我们从「我」走向「我们」：却不会使「我」或个人层面消失，反而认同个人层面的重要性，同时把个人的层面融入团体的层面。这方法让参与者以发言和聆听方式表达礼仪和祈祷，上主亲自临在当中，并吸引我们走向更真实的共融和分辨模式。
36. 在新约中有许多这种交互方式的事例。**复活的主在厄玛乌路上与两名门徒相遇的故事就是一个典型的例子**（参阅：路廿四 13~35 及《生活的基督》，237 的解释）。正如他们的经历所说明，灵修交谈建立共融，给予福传的活力。事实上，这两位门徒回到了他们的团体，分享复活节的宣言，即主耶稣已从死者中复活的喜讯。
37. 在具体的现实生活中，**灵修交谈可以被描述为共同祈祷，旨在一起分辨**，参与者透过个人的反思和默想为自己作准备，他们与其它与会者分享的礼物是藉祈祷滋养和默想后的话语，而非即兴的意见。**与会者之间的动态阐明了三个基本步骤。第一个步骤是每位参与者的发言**，从他 / 她个人的经历出发，在准备期间的祈祷中重读。其它人聆听时，要明白每个人都有宝贵的贡献，不作辩论或讨论。
38. 静思和祈祷有助下一步骤的准备，在此刻，各人都为其它人和特定的人在内心深处开放一个空间，之后各人再次发言：内容不是对他们所听到的内容作出响应、反驳，又或重申自己的立场，而是表达他们在聆听中最深刻的触动和最强烈的挑战，**弟兄姊妹的分享所留在我们心内的足迹是天主圣神使其声音发出回响的语言**。每位参与者越是藉默想圣言和参与圣事得到滋养，便会越熟识主，也越能识别主的声音（参阅：若十 14、27），并在教会和神学的支持下得到帮助。同样地，参与者越是用心谨慎聆听天主圣神的声音，他们就越能在共同的使命感中成长。
39. 第三步，在祷告的氛围和在天主圣神的带领下，**就是辨识出共同工作的成果所达成的共识并确定其关键点**，还要让每位参与者都能忠于这个历程，觉得自己的参与具代表性。单单起草一份报告，列出最常提到的要点并不足够，相反，需要有分辨，要注意微小者和先见性的声音，不要忽视出现分歧点的重点。上主是基石，祂使「结构」得以稳固，而和谐的主宰——天主圣神，则帮助我们杂乱无章的声音变成和谐的交响乐。

40. 共议性的历程让我们赞美天主和感恩这个经历。「当我们生活出一种与人亲近、寻求他人福祉的灵修时，我们的心会向天主最好最美的恩赐完全敞开。**每当我们在爱内与另一个人相遇时，我们对天主就多一些新领悟。**每当我们张开眼睛明认他人时，我们就在信德的光照和对天主的认知中成长」（《福音的喜乐》，272）。简而言之，这就是灵修交谈参与者所获取的礼物。
41. 然而，具体来说，这模式永远不能盲从；相反，它必须适时作出调整。有时，有必要优先考虑每个人的发言和聆听其它人的意见；在其它情况下，有必要找出不同观点之间的连系，寻找那使「我们的心火热」的东西（参阅：路廿四 32）；在一些情况，更有必要阐述一个共识，共同确定人们感到被天主圣神召唤的方向。但是，除了适当的具体调整以外，将这三个步骤结合在一起的原意和动力，将会是现在和将来共议性的教会行事方式的特色。
42. 鉴于灵修交谈在带动共议性的教会的实质经验上的意义，**因此，培训工作，特别是培训带领团体实践灵修交谈，在教会的各层级被视为优先事项：**有领了洗的人——从公务司祭职人员至共同教会负责职务的不同圣召成员——灵修交谈都是成为一个共议性的教会所需的培育。

灵修交谈

在共议的教会中的分辨动态



静默、祈祷和聆听
天主的圣言

个人准备

通过把自己托付给天父，向主耶稣祈祷，聆听圣神，各人都准备为 自己被召唤去分辨的问题作贡献。

发言和聆听

各人轮流从自己的经历开始发言及祈祷，并仔细聆听其他人的贡献。



静默和祈祷

为其他人和特定的人创造空间

从其他人的发言中，各人都分享与他/她最有共鸣的内容，又或在他/她身上引起最大抗拒的内容，让自己接受圣神的引导：「当我在聆听时，我的心不是火热的吗？」



静默和祈祷

共同建设

为辨别和收集灵修交谈的果实，我们从原本的基础开始对话，辨别直觉和共识；辨识不和谐、障碍和新的问题；包容先见的声音。重要的是让每个人都能感受到工作的成果及其参与的代表性。「圣神引领我们跟循那些步骤？」



最后的感恩祈祷

B. 共融、使命及参与

共议性的教会的三个优先议题：共融、使命及参与

「就如我们在一个身体上有许多肢体，但每个肢体，都有不同的作用；同样，我们众人在基督内，也都是一个身体，彼此之间，每个都是肢体。」（罗十二 4~5）

43. 在第一阶段的成果中——特别是大洲会议的，也是透过前面所提到的方法中得到的那些成果——其中之一就是得明显确立了三个优先议题，建议要在 2023 年 10 月的主教代表会议大会进行讨论。这些都是挑战，是整个教会必须面对为能向前迈进，以及在共议性的本质上和在各个层面及在不同的角度上有所成长。它们需要从神学和教会法的角度，以及从牧灵和灵修的角度来因应。这些挑战对至今教区的计划方式以及天主子民的日常选择和生活方式提出质疑。真正因应这些挑战的方式必须是共议性的，因为解决这些问题需要全体成员，作为一个子民，一起同行。这三个优先议题将与大会的三个关键词连系起来：共融、使命、参与。虽然这样做是为了报告的简洁明了，但却可以将这三个关键词作为三个相互独立的「支柱」来呈现。相反，在共议性的教会的生活中，共融、使命和参与是互相衔接、滋养和支持的。在理解它们时，必须始终牢记这个整合。

44. 这三个词的顺序，以使命为中心，是植根于第一阶段形成对团结的连系的认识。具体来说，**共融与使命紧密相连、彼此印证**，如同教宗圣若望保禄二世所说：「共融和使命彼此密切相连，它们互相贯通而且彼此牵涉，以至于共融代表着使命源泉和果实：共融导致使命，而使命是在共融中完成」（《基督信友平信徒》，32；在《你们去宣讲福音》宗座宪章第一部分，4，重述）。我们超越二元论的理解，指出教会团体内的关系就是共融的关系，而使命则涉及往外（*ad extra*）的动力。第一阶段强调了共融是令人置信的宣讲条件，这一见解让人想起第十五届世界主教代表会议常务大会关于「青年、信德与圣召辨明」的见解。⁷同时，人们越来越明白在教会内的组织、角色和任务分配，以至机构和架构管理的唯一方向是传扬福音。**我们正是在共融和使命的关系中，理解「参与」，为此，我们把「参与」放在「共融」和「使命」之后。**一方面，它们有了具体的表达方式：对程序、规则、架构和制度的关注使「使命」随着时间得以巩固，并使共融从即使的情感抒发中释放出来。另一方面，也获得了一种意义、方向和动力，使「使命」不致于成为要求个人权柄的狂热，这种风险不可避免地造成分裂而不是团结。

45. 为了配合世界主教代表会议大会的准备和组织工作，我们为每个优先事项准备了五个工作项目表，可在本节末找到。每个都是有关优先事项的切入点，我们可以从不

⁷ 例如，该本件的 128 号宣称说：「体制本身并不足够；事实上，传扬福音正是有赖这些关系的素质。」

同但互补的角度，结合大洲会议工作呈现有关教会不同方面的问题，以作处理。因此，在后面的三段，即附录中的三个工作项目表对应的三段，它们不应被理解为平行的、互不沟通的栏目；相反，它们是一束光，从不同的角度照亮同一个现况，那就是共议性的教会的生活，不断地交织在一起，互相召唤，帮助我们成长。

B 1. 散发光芒的共融：如何成为与天主及世人合一更完美的标记和工具？

46. 在教会内，共融并不以社会学的角度——一个群体的成员聚集在一起——去理解，而是来自三位一体的天主的礼物，同时也是建构天主子民的「我们」这持续不断的任务。正如大洲会议所经历的，共融交织着一个纵向的维度，即《教会》宪章所说的「与天主结合」，以及一个横向的维度，即与「全人类团结」，在一股强烈前往永生的动力中，交织在一起。共融是一个召唤我们成长的旅程，「直到我们众人都达到对于天主子，有一致的信仰和认识，成为成年人，达到基督圆满年龄的程度。」（弗四 13）
47. 我们在礼仪中期待这一时刻，礼仪是教会在俗世旅程中体验共融、滋养和建构的地方。如果「礼仪最足以使信友以生活表达基督的奥迹和真教会的纯正本质」（《礼仪》宪章，2），那么我们就必须从礼仪中了解教会的共议精神。正是透过共同的礼仪，特别是圣体圣事，教会体验到彻底的合一，同一的祈祷，尽管语言和仪式表达有异，但关键的基础仍是共议性的教会。从这个角度来看，在天主教会内不同的仪式是一份真正的祝福，需要保护和推动，这在大洲大会的礼仪中也有体会。
48. 共议性的会议不应被理解为代表性和立法性的会议，以及类似议会结构和建立多数票的主体；相反，应以类似礼仪大会的概念来理解。亘古的传统告诉我们，当举行主教会议时，大会会先向天主圣神呼求，接着诵念信经，再共同立志确保或重建教会的共融。在一个共议的聚会中，基督临在及行动，改变过去和现在，并赐予教会圣神的引导以达致共识及一起走向天国，同时帮助全人类走向更大的团结合一。在同行的路上聆听天主圣言和我们的弟兄姊妹，也就是在寻求天主的旨意和彼此的同意，并同时藉圣子在圣神内对天父感恩。在共议性的会议中，那些因基督的名聚在一起的人聆听祂的话语，并互相倾听及听从圣神的指示，宣扬他们所听到的，并承认祂是教会路途上的光明。
49. 从这个角度来看，共议精神并非组织教会的策略，而是能够带动教会在多元中找到合一，因为她是建基于与天主在同一信仰和其它基督宗教派别的结合。这种动力拥有一股推动力，它不断地寻求扩大共融的范围，但它必须接受矛盾、限制和历史的伤痛。
50. 会议进程中，出现须优先处理的问题，正是植根于这一点，在我们历史的具体事例中，要维护和促进共融，首先需要在多元中实现合一的不完整性（参阅：格前

12)。分裂在历史中产生了，造成需要愈合的伤口，以及为和解开辟的道路。在这脉络下，以福音之名，哪些纽带需要加强，以克服壕沟和栅栏，哪些以保护谁而需要建立的庇护所和保护措施？哪些分裂是无益的？以循序渐进的方式什么时候才能走向完全的共融？这些好像是理论性的问题，但却植根于第一阶段受咨询教会团体的具体日常生活中。事实上，涉及的问题是：我们对有意愿参与的个人和团体在数量上是否有限制，如何在不损害我们身分的情况下，与不同的文化和宗教进行对话，以及如何成为生活在贫困或边缘群体人们的喉舌，一个都不能少？这些优先事项的五个工作表试图从五个互补的角度探讨这些问题。

B 2. 共同承担履行使命的责任：在传福音时，如何分享神恩和分配任务？

51. 「旅途中的教会在本质上即带有传教特性」（《教会传教工作》法令，2）。使命构成了动力的视野，我们要从这个视野思考共议性的教会，它赋予教会一种走向「走出自我」的动力，这种动力包括「脱离自身、寻求他人益处的经验，以至于愿意为此付出生命。」（《生活的基督》，163；另参阅：《众位弟兄》，88）。「使命」带给我们圣神降临节的经验：在领受圣神后，伯多禄就同十一位宗徒站起来，向居住在耶路撒冷的人说，那被钉死的耶稣已经复活了（参阅：宗二 14~36）。同道偕行的生活也植根于同样的动力之中。很多人的见证用了这些词语描述第一阶段的生活经验，也有不少见证把共议性的教会和使命两者不可分割地连系在一起。
52. 在一个将自己定义为与天主亲密结合，以及与全人类彼此团结的标记和工具的教会中（参阅：《教会》宪章，1），切愿继续历届大公会议的论题，向全体信友及全人类，详加阐述教会的性质及其大公使命。传教使命并非推销宗教产品，而是建设一个团体，在它内，所有关系都是天主爱的体现，因此其生活本身就是福传。在宗徒大事录中，紧接伯多禄的演讲后就是对其原生团体生活的描述，他们共融的生活（参阅：宗二 42~47），也是令团体具有吸引力的原因。
53. 按此思路，亦因为信友借着洗礼与基督有直接的关系且成为圣神的居所，那么，与使命相关的第一个问题，就是从每位信友不可取代的独特性的角度来看，信友团体各成员真正愿意共同分享的是什么。这使每位领了洗的人的贡献既宝贵又不可替代。在第一阶段引发惊叹感觉的其中原因正是与这贡献相关：「我真的能为团体付出什么吗？」同时，各人亦被召叫去意识到自己不完整的地方，且为要履行使命，各人都要各司其职；因此，传教使命也是共议性的教会的组成部分。
54. 因此，一个福传和共议性的教会要确定的第二个优先事项，是她能够汇集所有人的贡献。每个人都有自己的神恩和角色，要重视神恩的多元性，并整合圣统和神恩之间的关系。⁸ 传教使命的观点将神恩和服务置于共同的范围内，从而保障了它们的

⁸ 参阅：信理部〈教会重振朝气〉信函，2016年5月13~18日。

丰硕成果，但神恩一旦成为特权，便会使排斥形式合法化，神恩的成果就会受到损害。一个福传和共议性的教会有责任自问，如何才能认识到并重视每个领了洗的人在传教使命中作的贡献，走出自己，与他人一起参与更伟大的事情，「对人类的共同的福利从事积极的贡献」（《百年》通谕，34），是人的尊严不可分割的组成部分，即使在信友团体内也是如此。每个人都能作出的第一个贡献是辨别时代的征兆（参阅：《论教会在今日世界牧职宪章》，4），以保持对我们共同传教使命的认识，与圣神的气息相协调。所有的观点都可以为这种分辨作出贡献，首先是弱小者和被排斥者的观点：与他们同行不仅意味着响应和承担他们的需要和痛苦，还意味着尊重他们主角的地位并向他们学习。这是承认他们平等受尊重的方式，摆脱依赖社会福利的陷阱，并期许迈向新天新地的思路。

55. 与这一优先事项相关的工作项目表试图将这些基本问题具体化，涉及的主题包括在传教的共议性的教会中：承认各种召叫、神恩和事工，促进圣洗所赋予妇女的尊严，公务司祭职，特别是主教在一个有传教使命的共议性的教会里的牧职。

B 3. 参与、管理和权柄：在一个传教的共议性的教会中，有哪些程序、架构和制度是必须的？

56. 「除非我们在共议性的历程中培训信友，要他们以教会活动去具体地表达和实践共议精神，并鼓励所有人都认真参与，否则「共融」和「使命」仅是抽象的词汇。」⁹ 教宗的一番话有助我们把「参与」和其它两个相关主题连系起来，参与这话题之所以不能被人低估，因为参与除了是要在一个过程里集中人类的某些具体特点以外，它也是对人类蓬勃发展的关注，也就是说，使人们心中共融的计划和和使命的投入变得符合人性。参与使我们保持各自的独特性，让我们逐步走向「我们」，却不会使「我」无名无姓地在团体中消失，只在概念上谈论权力，或沦为组织绩效的附属工具。参与本质上是创造力的表达，是培育好客、欢迎别人和为人类营造幸福关系的一种方式，而这种关系是使命和共融的核心。
57. 根据上述有关参与的看法，在大洲阶段的会议上也讨论了第三个优先事项：**反思有关权柄的问题、其涵义及在共议性的教会中的行使方式，特别是行使权柄的方式是否一种来自世俗的模式？抑或它植根于服务中？** 主说：「在你们中却不可这样」（玛二十 26；参阅：谷十 43），祂在洗完门徒的脚后告诫他们，说：「我给你们立了榜样，叫你们也照我给你们所做的去做」（若十三 15）。按照这原本的意思，「权柄」一词指帮助他人成长的能力，因此，它是为每个人的独特性提供服务，支持创造力，而不是控制及阻碍创造力，是为营造个人自由服务，而不是束缚个人自由。与这个问题相连系的第二个问题，**是要关注权柄的具体性和在时间上的持久性：我们如何使我们的架构和制度充满传教的共议性的教会的动力？**

⁹ 教宗方济各，〈在共议性的历程开始作的探讨〉，2021年10月9日。

58. 从这一重点中又衍生出一个同样实际的话题，其目的正是为了持久地保存参与的活力。在第一阶段的所有文件中都出现了「培育」这一主题。正如大洲会议的报告以及之前地方教会的报告中反复强调的，**仅有架构和制度并不足以成为共议性的教会，我们需要一种由皈依的渴求所激发并由适当的培育支撑的文化与共议精神。**培育的需要不仅限于内容的更新，而是需要有一个全面性的规模，影响到个人整体的能力和性情，包括使命感、与人交往和建立团体的能力、愿意作灵修交谈，以及熟悉个人和团体的分辨能力；此外，耐心、坚毅、信心和敢于发言（*parrhesia*）。
59. 培育是使共议性的教会的工作方式成为教会生活和行动牧灵模式的不可或缺手段。**我们需要为所有天主子民提供初阶段性的和持续的全面培育。**没有一个领了洗的人可以认为与此责任与己无关，因此，有必要在共议性的教会向所有信友提供适当的培育，尤其是一个人越是被召唤为教会服务，就越是要感受到培育的迫切性：主教、司铎、执事、度献身生活的男女，以及所有履行圣职的人，都需要接受培育，以更新其在共议性的教会里履行权柄和执行决策，并学习如何在圣神内与团体同行，进行分辨和交谈。履行圣职的候选人必须接受教会共议精神和相关思维模式的培育。推动共议性的教会的文化，意味着革新现有的神学院课程，培养神学教师和教授，以便为共融、使命和参与的生活提供更明确、更果断的培育方向。培育更加真诚的共议精神，是教会革新的核心所在。
60. 很多文献强调，有必要在创新或传统的媒体中，开展类同的工作，**更新教会在礼仪、讲道、教理、天主教艺术，以及向信友和广大公众进行的所有形式的交流所使用的语言。**在不贬低或贬抑教会所宣扬的奥秘的深度或其传统的丰富性的前提下，语言的更新应吸引我们这个时代的一众男女对这些丰富的内涵感兴趣，而不是成为他们接近我们的障碍。福音语言的新鲜感所带来的启发、教会历史所展示的文化适应能力，以及即使在数字世代取得的可喜经验，使我们满怀信心，坚定不移地完成这项对有效宣讲福音至关重要任务，这正是一个共议性的教会渴望追求的目标。

罗马，2023年5月29日，荣福童贞玛利亚——教会之母纪念日

第十六届世界主教代表会议大会

「以共融、使命及参与来体现一个共议性的教会」

世界主教代表会议工作项目表

(第一会期：2023年10月)

世界主教代表会议

工作项目表

序言

如果整个《工作文件》「旨在为 2023 年 10 月举行的大会提供实际的帮助」(10 号)，这里介绍的「工作项目表」更是如此。编写这些工作项目表是为促进读者对「以三个议题阐述各大洲工作中出现最强烈的优先事项」(14 号)的辨别，以确认天主圣神召唤我们遵循的具体步骤，好能发展成为一个共议性的教会。因此，「工作项目表」的介绍、结构的解释，以及对其使用方法的说明，都需要大会使用，借着大会工作的动力与大会更广泛的脉络相应。

大会的动力

大会按照《主教共融》宗座宪令第 14 条的预定，透过会议——以全体会议和小组会议交替进行的方式——藉此处理《工作文件》提出的问题。

大会将特别地按照《工作文件》所提出的顺序讨论不同的议题。大会将先讨论 A 节「为体现一个共议性的教会：一个全面性的经验」(17~42 号)。从天主子民在这两年中共同走过的经历出发，收集在第一阶段产生的《综合报告》，透过牧者的分辨，旨在更清晰地聚焦于一个共议性的教会的基本特点。大会在开展工作时考虑天主子民的经验的整体性和复杂度。

大会随后将会着手处理《工作文件》B 节(43~60 号)提出有关第一阶段咨询期出现的三个优先议题。B 节分为三个部分，这三个优先议题将与「大会的三个关键词连系起来：共融、使命、参与」(43 号)，每个优先议题都是 B 节的其中主题。如 44 号解释，三个关键词出现的顺序是颠倒的。在工作项目表中也保持了这一顺序，工作项目表也分为三个部分，每一部分都采用了 B 节相应部分的标题，从而凸显三个互相连系主题的一致性：

- B 1. 散发光芒的共融：如何成为与天主及世人合一更好的标记和工具？」(46~50 号)；
- B 2. 共同承担履行使命的责任：我们怎样能在为福音服务时更好地分享恩惠、分担任务？」(51~55 号)；
- B 3. 参与、管理与权柄：共议性的教会需要什么样程序、组织架构和制度？」(56~60 号)

五个工作项目表分别特别对应三个优先议题，每份工作项目表都是「有关优先议题的切入点，我们可以从不同但互补的角度，结合大洲会议工作呈现有关教会不同方面的问题，以作处理。」(45 号)。

逐步进行的工作结构并没有减少将两个部分连系在一起的潜在动力。A 节以综合的视角探讨天主子民的经验，B 节提出的各种问题则植根于这一经验。大会在「在保持 A 节概述工作的特点（……）确定具体和及时采取的实际步骤，要与 B 节的重点工作之间保持动态平衡」（16 号）。后者使前者更深入、更具体，而前者则获得了清楚的视角和凝聚力，以防细节分散的风险。

最后，大会工作的最后部分会致力于收集这一进程的成果，即辨明我们将继续同行的道路。大会会考虑如何继续理解天主子民的经验，包括透过促进必要的深入神学和教会法研究，为 2024 年 10 月的第二次的大会作准备。

大会将会继续使用灵修交谈的方法（参阅：32~42 号），这方法是整个大会进程的特点，并在必要时加以调整。透过对这一方法的直接体会（参阅：第 5 页图解），大会将能以更深刻的洞察力思考如何将这方法更容易融入教会的日常生活中，作为分辨天主旨意的共同方式。

如何使用工作项目表

工作项目表旨在为 2023 年 10 月世界主教代表会议期间提供给与会者处理 B 节列出的三个优先议题的工作工具。因此，它们不是要连续阅读的书籍章节，也不是关于某个主题的文章，是「要做」而非「要读」的内容，因为它们提供了祈祷和个人思考的大纲，为小组会议和全体会议的讨论作准备。同样，它们也可以在教会生活的各个层面上，以共议性的教会的形式进行深入的主题探讨。它们并不是用来连续阅读的：每部分都应该与《工作文件》B 节中相对应的部分放在一起，但也可以独立于所有其它部分来阅读。

所有工作项目表采用同一结构：首先简要介绍标题中列出问题的背景，每个问题都以第一阶段中出现的情况为框架。然后提出一个问题供大家思考及讨论。最后，提出一些具有洞察力的见解，并概述不同观点（神学、牧灵、教会法等）、层面和层次（堂区、教区等）。最重要的是，他们想起天主子民各成员的面貌、神恩和牧职的特质，以及他们在聆听阶段所表达的问题。工作项目表的目标是忠于从咨询过程中收集到的丰富多样材料，但它并非一份需要回答每个问题的问卷。有些观点对世界某些地区特别有启发，另一些则对其他地区具启发性。我们邀请每个人选择他们认为最能与他人分享其教会背景中的丰富内容，这将是他们对共同任务的贡献。

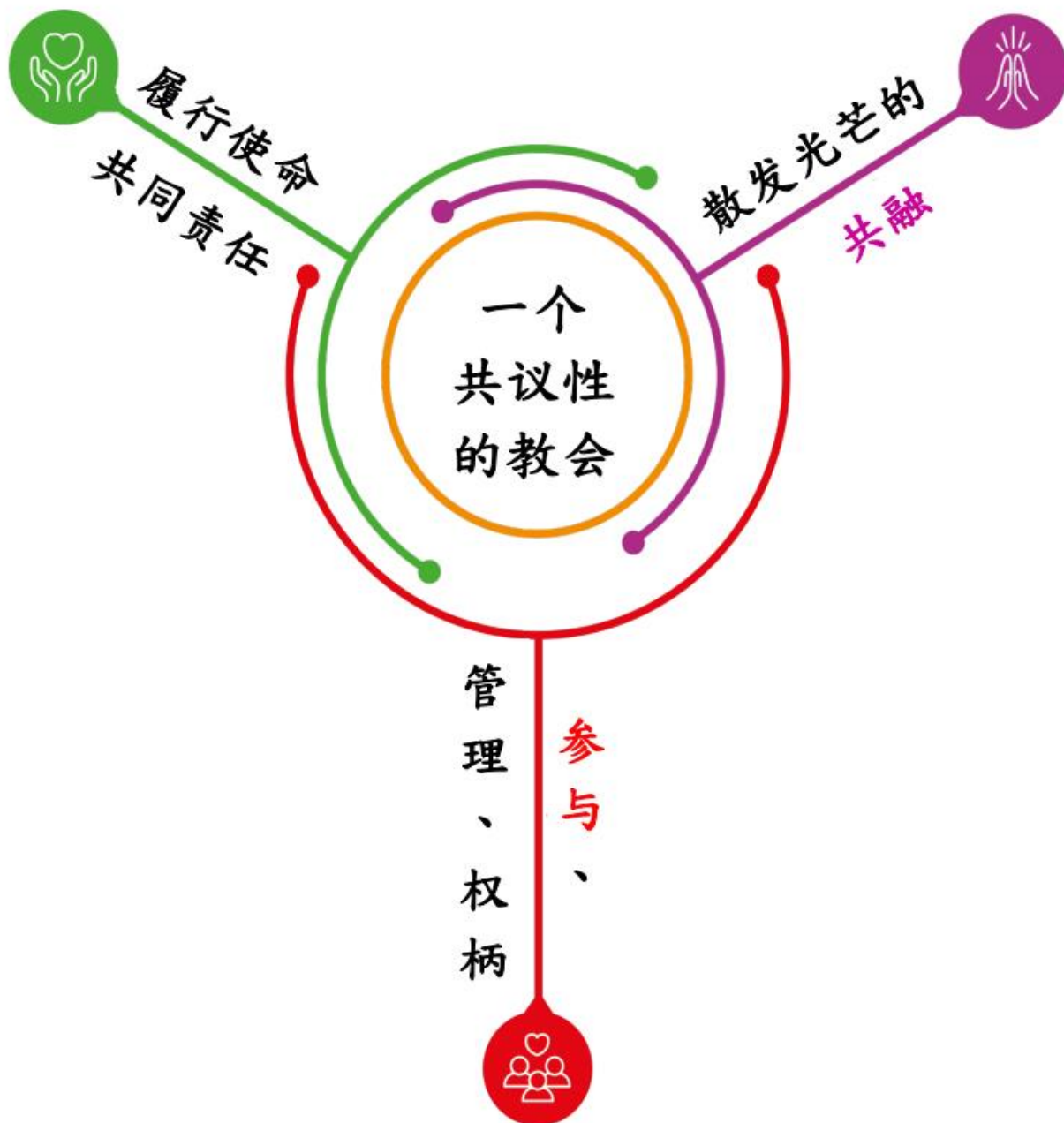
每份工作项目表都以标题所示主题为重点，同时考虑到《工作文件》所代表的参考框架，《工作文件》的内容既不重复也不明确引用。然而，它们与咨询阶段产生的所有档案一起构成了工作的基础：「大会请与会者在准备会议时，要熟读及善用之前的不同文件，特别是〈大洲阶段工作文件〉和各大洲会议的《最终文件》，以及在线会议的报告，并将它们使用作为分辨的工具」（9 号）。因此，这不是一个从零开始的问题，而是一个已经开始了、继续的进程的问题。由于这个原因，以及由于篇幅所限，工作项目表并没有对每一个主题进行系统的讨论，也没有对问题进行深入探讨。会议进程将某些问题列为优先项目，这并不意味着其它问题并不重要。基于天主子民的咨询会议，工作项目表中提出的问题，是解决推动和指导整个进程的基本问题的切入点：「今天在不同层面进行的『共同进程』（从地方教会的层面到普世教会的层面），怎样让教会能以符合天主托付给教会

的使命来宣扬福音；为能成为一个共议性的教会，圣神又是呼吁我们采取怎样的行动呢？」（《准备文件》，2）

工作项目表之间有明显的关连点和重迭，这不是重复的问题，在起草过程中，我们了解到工作项目表的设计是为了相互独立使用。此外，这凸显了所涵盖主题之间丰富的互联网络。

在天主子民咨询会议中出现了一些问题，这些问题都已经在教会训导和神学教导上研讨过。仅举两个例子，我们在《爱的喜乐》宗座劝谕中可以注意到有论述接纳再婚者和离婚者，以及礼仪及圣事部 1994 年颁布的《合法的多元化（*Varietates legitimae*）》训令，也有提及礼仪的本土化。我们不应草率地否定在这些议题上持续出现的问题，相反，这需要我们进行辨明，而世界主教代表会议正是一个适合进行辨明的平台。特别是，应该研究那些前述文件所指出在要实践的步骤上的阻碍——无论那些阻碍是实际的或在感觉上的——并就如何移除这些阻碍加以思考。例如，如果阻碍源于信息的缺乏，那就需要改善沟通；如果问题源于在普通情况下难以理解相关文件及其含义，或一般人无法从所提出的建议使自己得到认同，那么，天主子民在共议性的历程中所提出的建议，而又是符合教会法规而被接纳，可能就是适当的响应。另一个例子可能是一个问题的再次出现。这可能意味着一个现实或情况已改变了，所以需要恩宠「满溢」，以进一步思考教会的信仰宝库和教会的生活圣传。

第十六届世界主教代表会议大会第一会期的工作，很难就其中的许多议题提出结论性的指导方针。因此，教宗方济各决定将主教会议分两期举行。第一会期的主要目标将会是以主教会议的方式勾勒出深入研究的路径，指出相关与会者的参与，以及如何确保进程富有成效，并为 2024 年 10 月第二会期的讨论作好准备，然后向圣父教宗提交建议关于如何向着一个共议性的教会发展。



B 1. 散发光芒的共融

如何成为与天主及世人
合一的更好标记和工具？

B 1.1 爱德服务、投身于正义和守护共同家园等工作，如何在共议性的教会促进共融？
大洲会议为我们作为一个传教的共议性的教会指示了不同的发展方向：

- a) 那些生活在物质贫困和被社会摒弃的贫困者，在共议性的教会中有着核心的位置，他们是关爱的接受者，但更重要的是他们为整个团体传递着大家需要聆听的福音，贫困者能给教会很多教导（参阅：路六 20；《福音的喜乐》，198）。一个共议性的教会确认和重视他们的核心角色。
- b) 照料共同的家园需要我们一起付诸行动，很多问题，如气候变迁，需要全人类的决心去解决。为了一起照料共同的家园，我们已与其它教会和教会团体的成员，以及其它宗教的信众和善心人士接触和合作，这一承诺需要我们同时在多个层面采取行动：教理讲授、提供牧灵服务、推广更佳的生活方式及管理教会资产（不动产和财务）。
- c) 人类的迁徙是时代的征兆，「移民是一个能够为我们带来启示的『现象』」，¹⁰ 他们的存在特别呼唤天主教信友要携手同行。他们提醒我们要与移民原籍国家的教会建立连系，也让我们体会到教会的多元性，其中特别包括散居国外的少数东方天主教会教友。
- d) 当教会成员致力与他人携手共建共同福祉时，共议性的教会就能为这个支离破碎、两极分化的世界提供先知性的见证；在冲突严重的地方，这要求我们有能力成为和解的推动者及和平的工匠。
- e) 「每个基督徒和每个信仰团体都蒙召成为天主的工具，为穷人的脱贫和进步效力」（《福音的喜乐》宗座劝谕，187）。这意味着愿意在公开的辩论中与被边缘化的群体站在一起，为他们发声，谴责不公义和被歧视的情况，同时努力避免与不公不义的人同流合污。

有待分辨的问题

一起同行意味着要与生活在艰苦的人同舟共济，一个都不能少。我们如何在能力上有所加强，为使在教会和社会中最弱势的群体参与，扮演主角？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 实施正义与仁慈是参与基督使命的一种方式，因此，每个领了洗的人都有责任参与这方面的工作。我们如何在基督徒团体中唤醒、培养和加强这种意识？
- 2) 现今世界的不平等现象也同样在教会存在，例如，富裕国家与贫困国家的教会，以及同一国家最富裕和最贫困的小区也出现不平等现象。我们如何才能克服这些不平等，帮助地方教会携手同行，藉此体验真正的恩惠共享？

¹⁰ 第十五届世界主教代表会议常务大会关于「青年、信德与圣召辨明」，25，2018年10月27日。

- 3) 在共议性的途径上，我们付出了什么努力以聆听最贫困者的声音，欢迎和接待他们，以及融入他们的贡献？另在帮助那些被边缘化的群体，提升他们的归属感和参与方面，我们学习到什么？当我们的工作方式未能充分包容他们时，我们如何让他们的声音给我们带来反思？
- 4) 如何让欢迎移居本土的人士成为我们与来自另一文化人士同行的机会，尤其是当我们有着同一的信仰时？在地方教会的牧灵工作上，我们为移民团体提供了哪些服务？如何重视散居各地的东方天主教会移民，以成为在多元性中体验合一的机会？如何在出发地和目的地两国教会之间建立连系？
- 5) 基督宗教团体是否知道如何与整个社会一起建设共同福祉，还是只想维护自己的既得利益？基督宗教团体是否能见证超越政治两极化的和谐的可能性？基督宗教团体是如何通过祈祷和培育来装备自己完成这些任务？为共同福祉而努力需要结成联盟和同盟，我们分辨有什么标准？我们作为一个团体如何陪伴参与政治的成员？
- 6) 我们在与天主教会以外的其它组织（个人、小组和团体）一起关心共同家园时有什么经验？我们学习到什么？在协调有效保护我们共同家园所需的不同层面的行动取得了哪些进展？
- 7) 与贫困者和被边缘化群体成员同行需要愿意聆听，教会是否应该承认这些肩负着聆听和陪伴任务的人承担着特别的使命？共议性的教会如何能组织及支持提供这服务的人？我们又如何能让这些肩负特别使命的人得到教会的认同，从而为公义的社会作出贡献，并关爱我们共同的家园？

B 1.2 共议性的教会如何实践「仁爱 and 忠信必彼此相迎」（咏八十五 11）这项承诺？

大会第一阶段的核心，关注点是了解基督徒藉接纳和陪伴与主相遇的呼召，以及其真正和具体的意义。

〈大洲阶段工作文件〉选择了圣经中「拓展你帐幕的空位」这一图像（参阅：依五十四 2）来表达根基稳固和开放团体的呼召。各大洲会议从各自不同的背景，提出了其它能引起共鸣的图像，并抓紧教会的使命——接纳——作为核心。亚洲采用了脱鞋越过门坎的图像，以展示准备迎接天主和邻人那份谦卑的心；大洋洲取了船的图像，而非洲则取了教会作为天主大家庭的图像，认为它能够给予所有成员归属感和欢迎。

在这种多元性中，我们可以看到目标的一致性。不论身处何方，教会都在寻求更新履行使命的新方法，好能成为一个热情好客的团体，在她欢迎的人身上与基督相遇，并在所有人的生命中成为基督同在的标记和福音的可靠宣讲。我们亟需仿效我们的师傅上主，活出一种看似表里不一致的生活方式，「大胆地宣扬教会真实的教导，同时提供包容和接纳的见证。」（〈大洲阶段工作文件〉，30）

在这一点上，共议性的途径为我们提供了一个机会，让我们能以谦逊和真诚的态度作深刻的交流。一些人惊奇地发现，共议性的教会容许我们从传教的角度处理这些相遇所产生的问题，这些经历不但没有导致瘫痪，反而滋养我们，带给我们希望，它是使命更新的催化剂，促使我们修补教会的关系结构。

不同背景的同道偕行与会者均表达愿意真诚地接纳众人，但却以不同的方式，其中很多是方向不同的：

- a) 大洲会议的《最终文件》众多次提到那些不被教会接纳的人，如离婚者、再婚者、一夫多妻人士、男同性恋者、女同性恋者、双性恋者、跨性别者及对性别认同感到疑惑（LGBTQ+）的天主教徒；
- b) 他们还注意到，基于种族、部落、民族、阶级或社会等级的歧视（在天主子民中也存在）让某些人感到自己在团体中不受重视或不受欢迎；
- c) 有广泛报导称，在实际上和文化上有着各种使残疾人士受排斥的障碍，必须加以克服；
- d) 也有人担心，福音的主要对象——最贫困者往往处于基督徒团体的边缘（例如，移民和难民、街头儿童、无家可归者、人口贩卖的受害者等）；
- e) 大洲会议的《最终文件》指出，有必要作为教会归依与关怀受虐待幸存者和教会内被边缘化人士之间的连系。大洲会议非常重视学习伸张正义，以此作为对那些受到教会成员伤害的人，特别是各种欺凌形式的受害者和幸存者的一种关怀。
- f) 聆听被忽视者的声音是福音向我们指出在爱和正义中成长的途径。

有待分辨的问题

共议性的教会可以采取什么措施来更紧密地仿效那位以无条件的爱与所有人同行，并宣讲福音的真理之师傅和上主？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 我们以什么态度接触世界？我们是否知道要认识什么是好，同时犹如先知般地致力于谴责一切侵犯人尊严、社群和受造物的行为？
- 2) 我们怎样能在不进一步分化社会的情况下以先知的声音揭露邪恶？我们又怎样才能成为一个公正地处理冲突、不惧怕维护意见分歧的教会？
- 3) 我们如何才能重塑教会使命核心的亲近和关怀关爱，「与人同行，而非仅仅谈论他们」？
- 4) 本着《生活的基督》宗座劝谕的精神，我们如何与青年人同行？如何使「青年人的优先选择」成为我们牧灵关怀和共议性的教会的生活中心？
- 5) 我们如何继续采取有意义的具体措施，为遭受执行圣职或教会职务人士的性侵害、滥用权力、金钱和良心相关的危机的受害者和幸存者伸张正义？
- 6) 我们怎样才能创造空间，让那些觉得受到教会伤害和不被教会团体欢迎的人感到被欢迎和接纳、被认同、可以自由提问而不被批判？根据宗座劝谕《爱的喜乐》论家庭之爱，我们需要采取哪些具体措施来欢迎这些因个人身分或性向而感到被教会排斥的人，例如，离婚者、再婚者、一夫多妻人士、男同性恋者、女同性恋者、双性恋者、跨性别者及对性倾向疑惑的人士（LGBTQ+）？

- 7) 我们怎样才能对移民和难民、少数民族和弱势文化群体，以及原住民社群更加开放和欢迎他们？教会怎样才能更好地将他们的存在视作恩典？
- 8) 我们需要打破哪些物质和文化障碍，使身心障碍者能够感到他们是团体的真正成员？
- 9) 我们怎样才能加强长者对信友团体和社会的贡献？

B 1.3 如何促进地方教会之间关系的动力来分享恩惠？

教会受召成为恩惠共享的团体，其共融是一个动态的关系，她见证了在多元性中的超性合一。迄今为止，共议性的历程最显著的其中一份恩惠就是重新发现我们丰富的多元性和我们相互连系的深度。多元性和相互连系性并不构成风险，反而为提供了我们环境，使更深入地接受我们在受造、受召和人生目标上都是一体的。

在地区教会的层面，特别是在灵修交谈中，大家以生动活泼、热情洋溢的方式体验了共议性的进程。〈大洲阶段工作文件〉试图捕捉这种活力，并强调在不同背景下出现的问题和主题的非凡融合。在大洲会议期间，大家发现在不同背景下的教会生活是一份珍贵的恩惠；与此同时，各大洲也与各自地区的多元特色建立了更深的关系，这包括在各大洲内邻国之间的差异，以及在同一大洲地区内的拉丁教会和东方天主教会，展现不同方式的天主教礼仪，这往往是天主教信徒移民和散居群体形成的结果，正如在其中一个大洲会议中指出，我们非常具体地体会到自己是「团体中的团体」，并注意到因此可能因领受的不同恩惠所产生的紧张关系。

我们在这些相遇取得了共同的看法和明确的要求：

- a) 我们往往希望能在由拉丁 / 西方教会主导的声音和神学对话中，更好地聆听和认识某些地区和地方教会的不同传统。在很多情况下，领了洗的人的尊严被认定，是一个关键点，同样，对于很多东方天主教的信友来说，重点是反思信徒在举行入门圣事，庆祝逾越圣祭时所领受的基督信徒身分及共议性的教会。
- b) 东方天主教与东正教会一样，在共议性的教会有着悠久且卓越的经历，他们希望他们的传统在本次的大会进程讨论和审议中能受人重视。
- c) 同样，散居各处的东方天主教信友与其东正教的弟兄姊妹一起，在新的环境中面临着具体而特殊的状况。我们希望散居各地的东方天主教能够保存其特性，并获认同为不仅是一个族裔群体，而是具有丰富灵修、神学和礼仪传统自成体系的小教会团体，还在全球的背景下为当今教会的使命作出贡献。

有待辨别的问题

每个地方教会都是其环境下的传教主体，每个地方教会如何能在一体的天主教会范围内加强、促进和整合与其它地方教会在恩惠上的分享？每个地方教会如何互相帮助，在多元化和一致性和谐的关系中，促进教会的公教性，并保持各地方教会的特殊性？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 我们可怎样提升对教会的一体及至公至圣的认知，从一开始就继承着丰富多彩的多元性？
- 2) 地方教会可以用什么方式来表达彼此的款待之情，好让大家能从教会在恩惠的交流上互相获益，并在礼仪、灵修、牧养和神学思考方面体现教会的共融？尤其是我们如何能促进东方天主教会和拉丁教会之间交流经验和分享对共议性的教会的看法？
- 3) 拉丁教会如何能对东方天主教会的精神、神学和礼仪传统更加开放？
- 4) 散居海外的东方天主教会如何能保存其特色，并获认同为一个超越族裔的群体？
- 5) 有些教会存在困难的处境，其它教会如何能分担他们的苦难，满足他们的需要？圣保禄宗徒曾要求希腊的教会慷慨解囊，支持耶路撒冷的教会：「你们的富裕弥补了他们的缺乏，好使他们的富裕也弥补你们的缺乏，这样就有了均匀」（格后八 14），致力于慈善事业的全球机构和宗座在这方面能发挥什么作用？
- 6) 我们如何考虑和重视地方教会在教会训导权和全球教会的层次上所作的贡献和取得的经验？
- 7) 生活在一个日益全球化和相互连接的世界，如何发展来自同一地区及不同大洲地方教会之间的关系？如何使持续增加的人口流动和移民群体作为建立教会之间连系和恩惠分享的契机？如何能有建设性地处理不同文化和传统信徒之间可能出现的紧张关系和误解？
- 8) 教会的全球性机构，特别是那些隶属罗马教廷及宗座的各行政机关，可如何促进教会的恩惠分享？
- 9) 如何在各地方教会之间，以及具不同圣召、神恩和灵修的天主子民当中，包括献身生活及使徒生活团体、平信徒善会、教会运动及新兴团体之间，积极开展富有成效的经验分享和恩惠分享？如何确保隐修生活团体也能参与这类型的分享交流？

B 1.4 共议性的教会如何借着革新在大公合一上的承诺，更好地履行其使命？

「天主教会行走的共议性的途径，正是且必须是大公合一的，正如大公合一的途径是共议性的一样。」¹¹ 共议精神是一个关系到所有相信基督的信徒的共同挑战，一如大公主义是与其它教派的基督信徒走过的共同道路（*syn-odos*）。共议精神（*synodality*）与大公主义（*ecumenism*）是两条共同的道路，有着共同的目标：作更好的基督信仰见证——形式上可以是在不同层面的「大公教会」中共存，包括透过不同教派信徒的通婚，甚至是在大公主义中献出生命作为对基督信仰最高的殉道见证。

致力共建一个共议性的教会涉及以下几个大公合一的事宜：

- a) 借着受洗，所有基督徒都与「信仰意识」（*sensus fidei*）相关（超性信仰意识；参阅：《教会》宪章 12），这就是为什么在共议的教会中，必须认真聆听所有领了洗的人的声音；

¹¹ 教宗方济各，向东方亚述教会阿瓦三世（Mar Awa III）宗主教致词，2022年11月19日。

- b) 大公合一之路是「恩惠的共享」，也是天主教信友在共议性的经历中能从其它基督徒得到的礼物（参阅：《福音的喜乐》宗座劝谕，246），重新发现共议精神是构成教会的一个层面，是基督徒合一的对话，特别是与东正教对话的成果之一；
- c) 大公主义运动作为实践共议精神的平台，特别是普世大公主义运动在各个层面所经历的交谈和建立共识的方法，可以成为灵感的泉源；
- d) 共议精神是教会「持续不断地革新」的一部分，天主教会主要透过内部革新，与其它基督徒的关系更加密切（《大公会议》法令，第二章，6）；
- e) 天主教会在处理共议精神上作的安排与其合一承诺的可信度，两者间存在着相互关系；
- f) 每当来自不同基督教派的基督信徒以耶稣基督的名义聚集在一起，共同祈祷、行动和作见证，并定期磋商和参与彼此的共议性的进程时，不同的教会之间就会产生共议精神的效应。

大洲会议的所有《最终文件》均强调共议性的教会与大公合一教会之间的密切关系，有些《最终文件》还用了整整一个篇幅论述这点。事实上，共议精神和大公合一主义均植根于全体天主子民洗礼所赋予的尊严。他们一起邀请大家更新立志，实现传教共议性的教会愿景。这是一个聆听和交谈的过程，邀请大家在共融中成长，但并非要求千篇一律，而是在符合教会规律的多元性中实践合一。他们强调了共同承担责任的精神的重要性，因为在不同层面的决定和行动影响着基督奥体的所有成员。他们是在归依对话中悔改、宽恕及和好的过程获得记忆的治愈。

有待分辨的问题

大公合一的历程和成果如何能帮助体现一个更具共议精神的天主教会；共议精神如何能帮助天主教会更好地回应耶稣的祈祷：「愿众人都合而为一（……），为叫世界相信是祢派遣了我？」（若十七 21）

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 本次大会是一次向其它教会和教会团体学习的机会，也是一次「收获圣神在他们内的播种，这也是赐给我们的礼物」（《福音的喜乐》宗座劝谕，246）的机会。天主教徒能从其它基督徒的共议性的经历和大公主义运动中学习到什么？
- 2) 我们如何促进全体天主子民积极参与基督徒合一运动？特别是，我们怎样才能让度献身生活者、混合婚姻的夫妇和家庭、青年人、教会运动和大公合一团体作出重要的贡献？
- 3) 在与其它教会和教会团体的关系方面，哪些领域需要「治愈记忆」？我们如何才能共同建立「新记忆」？
- 4) 如何改善我们与不同传统的基督徒的「同行」？共同纪念尼西亚会议（325~2025年）1700周年，如何能提供这样一个机会？

- 5) 「教会合一的使命与共议精神密切相关」¹²，主教作为「可见的统一中心和基础」（《教会》宪章，23），在他的地方教会如何以同道偕行的方式推动大公主义？
- 6) 目前正在进行的共议性的进程如何能「寻找一个行使首席权的方法，只要不放弃使命的本质，仍然向新情势开放？」¹³
- 7) 东方天主教会如何帮助、支持和激励拉丁教会履行共同的共议精神和合一的承诺？拉丁教会如何支持和促进散居各地的天主教东方会信徒的身份认同？
- 8) 教宗方济各合一祈祷的座右铭「一起同行、一起工作、一起祈祷」，¹⁴ 如何以同道偕行的方式激励对基督徒合一的新承诺？

B 1.5 我们如何认出和搜集丰富的文化内涵，并在福音的启迪下发展与不同的宗教对话？

要真正聆听别人的心声，首先必须懂得如何聆听他们植根的文化，因为每个文化都在持续演变。共议性的教会需要学习如何在当地文化和环境更好地活出福音的精神，从圣神赋予教会广阔的脉络进行分辨，毫无分歧地欢迎和包容所有文化。地方教会现已呈现出极大的多元性，这是一份降福，也是最好的证明。在这些教会内，不同国籍和族裔的群体，以及来自东方和西方传统教会的信徒共存，这些丰富的传统不一定容易共存，相反，可以成为分裂和冲突的根源。

此外，我们也正身处一个深受数字信息和新媒体铺天盖地影响的世代，正如世界主教代表会议的在线共议性会议显示，教会已借着很多基督徒，特别是透过年轻人的活动，参与其中。然而，我们仍须对善用这些媒体进行福传的潜力有更充分的认识，又或对它们带来的挑战，尤其是对人类学方面的挑战，进行反思。

在筹备阶段的工作中，曾出现过不同的紧张局势。然而，我们不要被这些紧张局势压倒，而是要把其作为活力的泉源：

- a) 在福音与当地文化的关系方面，因着不同的经历和立场，有些人认为当地文化采纳其它地方教会的传统是强迫施行殖民主义，其它人则认为圣神能使用任何文化表达基督宗教信仰的真理；还有人认为，基督信徒不能采用或适应基督信仰之前的文化传统。
- b) 在基督宗教与其它宗教的关系上，尽管在与其它宗教信徒的交谈和交往中取得丰硕成果，然而在某些地区仍出现困难、局限和猜疑，甚至冲突和直接或间接的迫害。教会希望架起促进和平、和解、正义与自由的桥梁，但仍需要我们怀有极大的耐心，并期望事情能有改善的空间；
- c) 在教会与西方文化及殖民文化之间的关系，世界上存在着反对教会传教使命的势力，这些势力敌视建立在信仰上的哲学、经济和政治意识形态之上，不是每个人都以同样的方式看待这些紧张关系，例如，对于世俗化现象，有些人认为是一种威胁，有些人

¹² 宗座基督徒合一委员会，《主教与基督徒合一：大公合一手册（*The Bishop and Christian Unity: an Ecumenical Vademecum*）》，4，2020年6月5日。

¹³ 教宗圣若望保禄二世，《愿他们合而为一》，95，1995年5月25日，在《福音的喜乐》，32及10被引用。

¹⁴ 教宗方济各，基督徒合一祈祷致词，世界基督教协会中心（WCC），日内瓦，2018年6月21日。

则认为是一种机遇。有时，这些紧张关系被简化为渴望变革与害怕变革者之间的冲突；

- d) 有关原住民小区与西方传教工作之间的关系，很多天主教传教士在分享他们的信仰时表现出极大奉献和慷慨的精神，但在某些情况下，他们的行动却阻挡了当地文化为教会的建设作出原有贡献的机会；
- e) 在基督徒团体与青年人的关系中，不少青年人感受到被教会的语言排挤，因为这些语言对他们来说似乎难以理解。

这些紧张关系没有预先包装好的解决方案，必须首先透过地方层面的分明来解决。大洲大会强调了一些个人和团体的态度，这些态度可能会有所帮助：谦卑和尊重的态度；聆听和促进彼此在圣神内进行真诚对话的能力；随时准备改变，随时准备在教会的生活中采取具体的形式以接受逾越——死亡和复活——的动力；当信仰生活上的感觉和灵修显得互相矛盾不一致时，进行文化鉴别的培训，以及陪伴来自不同文化的人。

有待分辨的问题

我们如何才能在不同的环境和文化中有效地宣讲福音，以促进我们时代的男女与基督相遇？我们能与其它宗教的信徒建立怎样的连系，以建立一个相遇和对话的文化？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 地方教会使用什么工具来解读他们所处的文化？在福音的启迪下，他们怎样才能尊重和重视不同背景的文化？他们可以按当地文化，创造什么机会重新解读教会的教导？
- 2) 少数民族和移民文化在地方教会可以有什么表达空间？
- 3) 各个教区、主教团和大洲会议均期望能够根据当地文化重新阐述团体生活，特别是礼仪，我们可以采取什么共议性的活动去满足这一期望？
- 4) 如何促进培养在文化上的分辨？我们如何培养、教育和认出一些「翻译员」（指那些帮助在不同宗教、文化和人民之间架设桥梁的人）的神恩和圣召？
- 5) 我们需要做什么举动与其它宗教和解及促进和平？教会如何能有建设性地处理偏见、紧张和冲突？我们又可怎样帮助生活在弱势国家的教会，既不削弱我们对信仰的见证，又在不使基督徒遭受不必要的威胁和迫害的情况下，为福音作见证？
- 6) 教会如何能以坦诚、具先知性和建设性的方式与西方文化及其它文化（包括教会内部）接触，并避免一切形式的殖民主义？
- 7) 对某些人，世俗化社会是必须克服的风险，为另一些人，世俗化社会是需要接受的事实，而为另一些人，世俗化社会则是灵感和机遇的泉源。教会如何才能与世界保持对话而又不被世俗化？
- 8) 我们如何能在数字的生活环境创造辨明的机会？在不受地域性的限制的环境中，为了福传，我们需要建立怎样的合作形式和结构？

B 2. 共同承担传教使命的责任

我们如何在为福音服务时更好地分享恩惠、分担任务？

B 2.1 我们如何在使命的意义和内容上一起前进，获得共识？

教会的使命是借着圣神的恩赐宣讲福音和让基督临在，这任务属于所有领了洗的人（参阅：《福音的喜乐》，120）：共议精神（同道偕行）是构成传教的一部分，传教本身就是共议精神。我们在持续回应这一呼召中成长，以共议性的方式更新教会履行其使命的形式。在大洲会议的反思中，这一使命阐述了多个方面，包括在《在新世界中传福音》劝谕所提倡的、《福音的喜乐》所采纳的整体观点中，各方面需要互相协调，而非互相对立。例如：

- a) 衷心呼吁更新地方教会的礼仪生活，使之透过圣言和圣事成为宣信的平台，且强调讲道和礼仪言词的素质，后者要求教会在适当的文化融合中，要考虑在其发展与其礼仪的合一和符合教会规律的多元性之间，保持适当的平衡……；¹⁵
- b) 重点是渴望要建设一个贫穷和接近受苦受难者的教会，能够透过亲近和爱德进行福传，步履主的脚步来作见证，甚至殉道，展示教会召唤我们当「撒玛黎雅人」的使命。关于教会对人造成伤害的情况和教会自身遭受伤害的情况，除非有关人士得到适当的照顾，否则这情况会成为教会见证天主大爱和福音的绊脚石；
- c) 以先知性的方式反对新出现的和具有破坏性的殖民主义，关键在于效法基督无条件地服务，基督来不是要受人服事，而是要服事人（参阅：谷十 45），在这些地方，人的基本需求得到满足，感到受欢迎，不被批判，能自由提问关于他们盼望的事（参阅：伯前三 15），且能来去自由。对于一个共议性的教会来说，传教使命是与他人共同建设，而非为他人建设；
- d) 教会在数字的生活环境中发现了传播福音的契机，她认识到这可善用的空间去建立关系网络，使人们，特别是年轻人，能体验新的同行方式。在线的共议性的活动提醒教会要注意，即使在现代虚拟世界的媒体网络中，人仍然是真正存在和交流的实体；

意识到自己的限度或承认自己的失败，并不妨碍基督宗教团体期望在使命中有所成长。相反，借着信德、望德和爱德走出自我，才是面对人性不完整的一种出路。然而，在肯定这一愿望的同时，大洲会议指出，我们对于教会使命的意义、广度和背景，以及阐述其不同表现形式的标准，缺乏清晰的认识和共同的理解。这会阻碍我们同行，也会对我们造成分裂，因此，有必要在共议性的教会的框架内，建立新的培训模式和相遇交流的平台，藉此丰富教会内不同的观点、灵修和敏锐感。

有待分辨的问题

今天的教会是否已准备和装备好以坚定的信念、自由的意志和有效的方式宣讲福音？共议性的教会是否能提升人对传教使命的理解，并使其不同层面得以阐明？共同完成传教使命的经历能否丰富对共议性的教会的理解？

¹⁵ 参阅：礼仪与圣事部，《合法的多元化（*Varietates legitimae*）》训令，1994年1月25日。

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 团体的礼仪生活是使命的力量泉源，如何透过加强职务、神恩和圣召，以及提供接待的空间及营造归属的氛围，以共议性的方式持续革新？
- 2) 讲道、教理讲授和牧灵工作如何能促进在对教会使命的意义和内容上的共同认知？对每个领了洗的人，这一切如何成为真实而具体的召唤？
- 3) 主教团和大洲会议的《综合报告》一再呼吁为青年人和家庭提供「优先选择」，承认他们是牧灵关怀的主体而非客体。传教的共议性的教会要如何进行革新以具体实现，包括透过落实 2014~2015 年和 2018 年世界主教代表会议大会的结论？
- 4) 对于绝大多数的天主子民，使命是透过「与世俗事务并按照天主的计划安排这些事务」来完成的（《教会》宪章，31；另见《教友传教》法令，2），我们如何能提高对专业、社会和政治的承诺，以及藉志工履行使命？我们又如何能更好地陪伴和支持那些特别是在充满敌意和挑战的环境中履行使命的人？
- 5) 教会的社会训导往往被认为是专家和神学家的特权，与团体的日常生活脱节。我们怎样才能鼓励天主子民重新将其作为传教的资源？
- 6) 数字的生活环境影响社会，教会如何能善用数字信息更有效地履行其使命？在数字的环境下，如何重新思考宣讲福音、陪伴和关怀的工作？我们怎样才能认识到在这环境下履行传教使命的人，并为他们开辟新的牧养途径？我们怎样才能鼓励那些在教会传教使命肩负有共同责任的青年，在这一领域开展开拓性的活动？
- 7) 在很多领域，传教使命需要与不同信仰的人和组织合作，包括其它教会和教会团体的信众、其它宗教组织的成员及善心人士，我们在与他们的「同行」中学习到什么？

B 2.2 如何使一个共议性的教会同时是一个「全体尽使命职责」的传教的教会？

所有大洲会议都讨论到教会的职务，讨论内容往往丰富且发人深省。共议性的进程为教会的职务提供了积极的愿景，将公务司祭职置于更广泛的教会职务之中，而没有造成对立。然而，大洲会议也指出，有迫切需要在参与基督的先知、司祭和君王职务的天主子民中，辨别出神恩和行使领了洗的人的职务（被委任的、特殊的和事实上的）的适当形式。本工作表的重点是指这些工作，与公务司祭职人员及主教的职务则呈现在大会中的其它工作项目表。特别是：

- a) 有一个明确的呼吁，要求大家改变观念，不要单把教会的重要任务保留给公务司祭职人员（主教、司铎、执事），因而贬低领了洗的平信徒，要其居于次要的位置。在不贬抑圣秩圣事的前提下，建议从「整个教会尽使命职责」这概念来理解共议性的教会的各项职务，承认圣洗赋予的尊严是每个人参与教会生活的基础，从而安然地接受梵蒂冈第二次大公会的训导。圣洗赋予的尊严与圣秩圣事就很容易连系起来，作为领了洗的人共同职务的根源，而圣秩圣事与公务司祭职之间的必要关系得到重申，因为它们的「互相关联」，每个圣职都「以其特殊的方式」「参与基督的唯一圣职。」（《教会》宪章，10）
- b) 有人强调，人人参与基督的司祭职，同时重视信友的职务和圣职人员的特殊职务，是在地方教会实现。地方教会需要辨别哪些神恩和职务在特定的社会、文化和教会背景

下能让所有人受惠。在教友参与社会、文化、经济和政治生活各领域的福传工作上，有必要予以新的动力和更敏锐的能力，使他们承担他们自己的责任，并要重视度献身生活的男女，以及他们在地方教会按不同的神恩所作的贡献。

- c) 在地方教会中同行的经历使我们想象到在共议性的教会中可以有新的职务，大洲会议经常提到《教会》宪章 10~12 的本文、愿景和语言，要求更大广阔地承认领了洗的信友的职务，并透过在教会各阶层之间实施上下互补方式（*subsidiarity*）来更好地表达这一点。本着这精神，很多有关领了洗的信友的职务问题可以透过地方教会共议性的会议更深入地来回答，在地方教会中，根据基督三重职务（*tria munera*）的原则，更容易明确认辨出普通司祭职和公务司祭职人员之间的互补性，从而分明一个教会团体所需的圣洗赋予的职务。
- d) 「全体尽使命职责」的教会不一定是一个法定完全由圣职人员负责的教会，很多服务可由领了洗的信友按其圣召符合教会规律产生，包括自发的服务和其它未被委任的公认职务，以及其它因被委任而接受特定的培育、召唤和长期稳定性的职务。作为一个共议性的教会，在成长的过程中，需要根据时代的征兆分辨出哪些职务是应该创建或推动的，好能共同致力服务世界。

有待分辨的问题

我们如何才能迈向一个富有意义和更有效地共同负责的教会，让领了洗的信友在以传教为重的职务上从而更充分地实践其圣召、神恩和职务？我们又能做些什么帮助共议性的教会成为「全体尽使命职责」的传教教会？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 我们应该如何庆祝圣洗、坚振和圣体圣事，使这些庆典成为见证并促进信友积极参与教会生活，以及共同承担教会的使命和责任？我们又能怎样更新对职务的理解，不把它仅局限于公务司祭职人员的职务？
- 2) 在地方教会中，不论是否设立了机构，我们怎样才能认辨出传教使命所需的圣洗所赋予的职务？在地方层面有哪些可供试验的空间？这些职务的价值何在？这些职务在什么条件下才能被整个教会接受和认可？
- 3) 在使命职责和职务方面，我们能从其它教会和教会团体学习到什么？
- 4) 共同承担责任主要体现和落实在所有人参与传教使命。如何促使那些具不同神恩和圣召的人作出具体贡献——这些神恩和圣召可以是个人的技能和能力，包括专业技能和能力，也可以是会众、献身生活和使徒生活团体、教会运动、善会等的基层组织——以便更好和更有责任为团体和教会生活的和谐服务，特别是在地方教会中？
- 5) 我们怎样才能为那些由于不同原因处于社会边缘，但根据福音精神，可作出不可替代贡献的信友，创造有效参与共同承担使命的空间？（其中包括长者和病人、身心障碍人士、生活贫困者、缺乏机会接受正规教育的人士等）？

- 6) 很多人甘愿放弃高薪厚职，致力建设一个公义的社会和共同关爱的家园，以响应心中的召叫和作人生的选择。我们可做什么去认同他们对这个投身的承诺，明确认出这并非个人行为，而是教会关爱世界的具体体现？

B 2.3 现今的教会如何借着予以妇女们更大的肯定，以及提升圣洗所赋予她们的尊严，为更能履行其使命？

领受洗礼时，基督徒与基督，在基督内和借着基督，与所有领了洗的人、全人类和整个受造物有了新的结合。信友借着对基督耶稣的信仰，成了天父的子女，又因同一圣神的恩泽，因与基督有相同的连系而彼此交往，成为享有同等尊严的同一躯体的成员（参阅：迦三 26~28）。聆听阶段重新提升了大家对这一现象的认识，指出必须在教会生活中更加具体落实这情况，包括透过男女信众相互之间的互助、互惠和互补的关系。特别是：

- a) 尽管各大洲的观点不同，大洲会议一致呼吁关注妇女的经历、地位和角色，他们庆祝世界各地众多女平信徒和度献身生活妇女的信仰、参与和见证，她们往往是福传者和信仰的首位培育者，在偏远地区和具挑战性的环境及在「先知性的边缘」传道；
- b) 此外，大洲会议还呼吁我们对教会关系中的失误进行更深入的反思，这些失误也是影响教会中妇女生活的结构性失误，同时邀请我们进入一个不断的归依过程，矢志使圣洗赋予我们的身分更全面地成长。共议性的教会的优先工作包括解决我们在教会中如何处理男女关系中的喜悦与紧张，以及归依和更新的机会，即公务司祭职人员、度献身生活男女和男女教友之间的关系；
- c) 在世界主教代表会议的第一阶段，妇女的参与和认可、男女之间相互支持的关系以及希望有更多妇女担任决策和管理职务等问题，成为寻求更符合大会精神的方式来履行教会使命的关键因素。参与第一阶段活动的妇女明确表示，希望社会和教会成为所有妇女成长、积极参与和健康归属的场所。她们要求教会与她们同在，陪伴并促进这一愿望的实现。世界主教代表会议必须共同解决这些问题，寻求对策，进一步承认圣洗赋予妇女的尊严，摒弃妇女在教会和社会中面对的一切形式的歧视和排斥；
- d) 最后，各大洲会议强调妇女的经历、观点和视角的多元性，并期望在主教代表会议的工作中承认这种多元性，避免将妇女视为同质群体或抽象或意识形态的辩论主题。

有待分辨的问题

教会可以采取什么具体步骤，以共融的精神并为了履行传教使命，去更新及改革其程序、在制度上的安排和结构，好使妇女的参与——其中包括管理、决策过程和作出决定等方面——得到更多的认同？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 妇女在家庭、堂区、献身生活、善会和教会运动团体、平信徒机构中，以及作为教师和传道人，在传递信仰方面发挥着重要作用。我们如何能更好地陪伴她们，并承认和

支持她们已经作出的重大贡献？我们怎样能加强她们的贡献，从而学习成为一个越来越具有共议精神的教会？

- 2) 今天，女性的神恩已经存在于教会，并正在发挥作用。我们能做些什么来明辨和支持她们，并学习圣神藉她们的服务教导我们什么？
- 3) 所有大洲会议都呼吁解决妇女参与教会各级管理、决策、使命和职务的问题，并呼吁为妇女的参与提供适当的支持，使这问题不仅是一个一般性的期望。
 - a) 如何使更多的妇女以新的方式投身于这些职务？
 - b) 在献身生活中，妇女如何能在教会的管理和决策过程中有更好的代表性，如何能在教会环境中得到更好的保护，免受欺凌，以及如何能在相关情况下为她们的工作取得更公平的报酬？
 - c) 妇女如何能为管理作出贡献，帮助促进更大的问责制和透明度，并加强人们对教会的信任？
 - d) 我们如何能深入反思妇女对神学的思考和陪伴团体的贡献？我们怎样才能能在教会各个层面的正式研讨过程中给予这贡献更大的空间和认同？
 - e) 我们可以为妇女创造什么新的职务，让她们能有效参与商讨，以及为决策机构提供途径和机会？在偏远地区和具有挑战性的社会环境中，妇女往往是牧灵关怀和福传的主要力量，我们如何在妇女决策的过程中赋予更多共同承担的责任？第一阶段收到的响应指出，如果缺乏共同负责和共同决策过程的动力，与公务司祭职人员之间的紧张关系就会出现。
- 4) 大多数大洲会议和一些主教团的《综合报告》提及考虑让妇女担任执事职务，是否有可能考虑这个建议，以什么方式？
- 5) 在行使牧灵职务和相关职责时，男女信众可如何更好地合作？

B 2.4 从传教的角度，可如何强化公务司祭职与圣洗赋予的职务之间的关系？

大洲会议的《最终文件》强烈期望世界主教代表会议反思公务司祭职人员与领了洗的人的职务之间的关系，并强调在团体的日常生活中很难做到这点。根据梵蒂冈第二次大公会议的训导，共议性的进程提供了一个宝贵的机会，让大家关注领了洗的人的尊严（在植根于洗礼的丰富圣召、神恩和服务中）与公务司祭职人员之间的关系，公务司祭职人员应被视为一种神恩和不可剥夺的任务，为天主子民服务。特别是：

- a) 梵蒂冈第二次大公会议重申普通司祭职与公务司祭职之间的必要关系。他们是「相互关连的」，因为每一个「都以自己特殊的方式参与了基督唯一的圣职」（《教会》宪章，10）。两者之间不存在对立、竞争或要求的理由。他们之间的互补性应得到承认；
- b) 大洲会议明确表示欣赏公务司祭职的神恩，同时也深切期望从共议性的教会的角度更新公务司祭职。他们还指出要一些司铎参与共议性的进程的困难，并注意到人们普遍关注司铎难以面对现今世代的挑战，远离人民的生活和需要，或只专注于礼仪圣事。他们还对很多司铎经历的孤独表示关心，强调需要给予司铎关怀、友爱和支持；

- c) 梵蒂冈第二次大公会议表示：「自古以来被称为主教、司铎和执事的人在不同层面上行使着上主所设立的教会圣职」（《教会》宪章，28）。大洲会议要求公务司祭职人员在履行不同的任务时，应成为共融与服务的生活见证，符合福音无偿给予的规定。大洲会议还表达主教、司铎和执事以共议性的方式去实践他们的职务，为能认出在团体里的神恩，在团体的传教使命的过程中，鼓励和陪伴团体传教的愿望，以确保所作的决定是与福音一致，并且是听从天主圣神。此外，有人提到要更新神学院的课程，使其更加贴近共议性的教会的需求，并与全体天主子民保持更多的连系；
- d) 就反思公务司祭职人员给信友的服务，在共议性的进程首阶段有提到，有人认为圣职主义使人孤立、与其它人分离，因此会削弱和耗散一个健康和完全由职务组成的教会。这问题指出，培育是有效克服这种现象的唯一途径。有人强调，圣职主义并不只呈现在公务司祭职人员身上，而是以不同的方式呈现在组织天主子民的所有成员；
- e) 不少地方教会的报告提出，由于「圣职人员或在教会工作人员的丑闻：伤害最大的是对未成年人和弱势群体的侵害，但也有其它类型的侵犯（精神、性、经济、权威或造成良心不安等的侵犯）。这伤口洞开，让受害者和幸存者，以及他们的家人和团体持续造成伤害和带来痛苦。」（〈拓展你帐幕的空位〉，20）

有待分辨的问题

我们如何才能在教会内促进共同承担责任的文化和具体做法，从而因圣洗而赋予职务的平信徒和公务司祭职人员之间的关系富有成效？如果教会是全体尽使命职责的教会，那么我们如何从传教使命的角度理解公务司祭职人员在天主子民中享有的特殊恩惠呢？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 圣职人员的职务是「奉圣职传福音、牧养信徒和举行圣祭礼仪」（《教会》宪章，28），他们的职务与信友的职务有何关系？公务司祭职的三重职务与教会作为先知、司祭和君王的关系如何？
- 2) 在地方教会中，司铎与他们的主教「组成一个司祭团」（《教会》宪章，28）。我们怎样才能帮助加强主教与其司铎之间的合一，从而更有效地为托付给主教牧养的天主子民服务？
- 3) 教会因众多隶属献身生活团体和使徒生活团体司铎的职务而变得丰富多彩，他们如何按其所属团体的神恩促进日渐共议性的教会？
- 4) 如何在共议性的教会中理解终身执事的角色？
- 5) 为提升教会的共议精神，可考虑采用什么准则来改革总 / 大修院、神学院课程及神学教学计划？如何使司铎的培育更加贴近他们受召叫服务的天主子民的生活和牧灵现实？
- 6) 教会应采取什么培育方法，促进教友对教会职务的理解，使职务既不只局限于公务司祭职，同时又能丰富教会的职务？

- 7) 无论是公务司祭职人员或是平信徒，我们能否共同分辨出圣职主义的思维如何阻碍教会内公务司祭职人员及其它天主子民成员充分展现他们的职务？我们又可怎样找到共同克服这问题的方法？
- 8) 特别在缺乏公务司祭职人员的地区，平信徒能否发挥团体领袖的角色？这对公务司祭职有何影响？
- 9) 一些大洲会议提议，是否可以考虑在某些地区由已婚男士领受圣秩？
- 10) 如何能在公务司祭职人员及总 / 大修院修士的培育上，加强他们对共议性的教会愿景的认知，从而避免性侵害和其它形式侵害的发生？

B 2.5 如何从共议性的角度革新和促进主教的牧职？

主教的职务植根于圣经，并在忠于基督旨意的圣传中得到发展。梵蒂冈第二次大公会议忠于这一圣传，提供有关主教职务的丰富教义：「主教是宗徒们的继承人，他们与基督的代表及整个教会的可见元首伯多禄的继位者一起，共同管理着生活天主之家」（《教会》宪章，18）。《教会》宪章中关于圣统构成的一章肯定了主教职务的圣事性，并在此基础上发展了「主教集体性」（*collegiality*）的主题（《教会》宪章，22~23）和主教职履行的三项职务（*tria munera*）的主题（《教会》宪章，24~27）。世界主教代表会议随后成立，使主教们能够与罗马主教一起参与对整个教会的照顾。要更有深度地活出共议精神，就必须更新和深化主教的职务，使其更牢固地扎根于共议性的框架内。特别是：

- a) 普世主教团与作为其首领罗马教宗——而永远都不能没有他——在任何情况下都必须是「主教团对整个教会所享有的最高权力」（《教会》宪章，22）。在主教团参与共议性的进程时，每位主教须启动、指导及完成委托给他对天主子民的咨询，以及在各种集会中使用主教职务的辨明神恩：东方天主教的圣统组织和主教团的会议、大洲会议，特别是共议性的会议；
- b) 主教们是宗徒们的继承人，他们承担着「接受了为团体服务的职务，替天主来监护羊群」（《教会》宪章，20），大洲会议要求就教会作出共议性的转变。如梵蒂冈第二次大公会议想起「主托给其子民的牧人的这种职务，实在是一种服务」（《教会》宪章，24），那么共议性的过程要求主教们在他们的团体生活中彻底信任天主圣神，而不必害怕每一个人的参与会对他们的领导团体的职能构成威胁。相反，「参与」敦促所有的人在教会内真正合一，召唤所有的人（司铎和执事、度献身生活男女、平信徒）与天主子民同行，促进教会的共议精神；
- c) 对天主子民的咨询，强调了如何成为一个更有共议精神的教会，这也意味着所有人更要更广泛地参与分辨，这就需要重新思考决策的过程。因此，有必要建立适当的管理架构，以满足对更大透明度和问责制的要求，这将影响主教履行职务的方式，也凸显了阻力、恐惧和迷茫感。特别是有些人呼吁信众更积极投入，从而对主教职务「减少排他性」，另一些人则担心如果任由政治民主的方向发展，可能会出现偏离方向的风险；

- d) 大家同样强烈地意识到，教会中的所有权柄都来自基督，并由圣神引导。不同的神恩，若没有权柄，神恩的多元化会变成纷乱无序，正如严格的权柄，一旦没有丰富的神恩、职务和圣召就会变成独裁。教会既是共议性的，又是圣统制的，这就是为什么主教职柄的执行是陪伴及保障合一。透过落实共议性的教会，主教的职务重新得到正确的认识和实现，它把圣神藉教会赋予的各种恩赐、神恩、职务和召唤合为一体；
- e) 为了要在一个更全面的共议性的教会中进行主教职务的革新，文化和结构上的革新是有必要的，需要彼此互相信任，最重要的是要相信上主的引导。这就是为什么大洲会议希望灵修交谈的动力能够进入教会的日常生活，并为教会会议、委员会和决策架构注入活力，从而有利于建立互信，形成共识；
- f) 主教职务包括隶属「普世主教团」(College of bishops)，共同负责整个教会。这也是教会「本着『健康的权力下放』精神」，「让主教在履行『作为教师』和牧者的適切职务时，有权解决他们熟悉的、不影响教会教义、纪律和共融合一的问题，并本着共同负责的精神履行职务，这精神是教会特有的共融奥秘成果和表现。」(《你们去宣讲福音》宗座宪章，第二章，2；参阅：《福音的喜乐》，16；《天主的启示教义》宪章，7)

有待分辨的问题

从共议性的教会的角度，我们如何理解主教的圣召和使命？为了体现一个共同负责的共议性的教会，主教的职务需要在愿景和执行方法作什么革新？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 「主教们卓越地、有形可见地接替基督为导师、为牧人、为首长的身分并代表基督做事」(《教会》宪章，21)。这一职务与「奉命宣讲福音，牧养信众，举行神圣朝拜」(《教会》宪章，28)的司铎祭职务有何关系？公务司祭职人员的三个职务与教会作为先知、司祭和君王的天主子民有什么关系？
- 2) 主教职务如何在天主子民的决策过程中寻求咨询、合作和参与？
- 3) 在以共议性的风格服务天主子民时，主教可以根据什么标准来评估自己和接受评估？
- 4) 主教在什么情况下，深思熟虑后，才必须作出与咨询委员会意见不同的决定？凭什么依据作出这样的决定？
- 5) 「信德的超性意识」(参阅：《教会》宪章，12)与主教职务的关系是什么？我们如何才能更好地理解 and 阐明共议性的教会与主教职务之间的关系？主教应该与天主子民一起辩论还是分开辩论？这两个选择(一起和分开)在共议性的教会中都有一席位吗？
- 6) 主教在生活和职务中如何确保三个职务(圣化、教导、管理)得到照顾和平衡？目前主教的生活和工作模式，是否在多大程度上能够使主教成为祈祷的人、信仰的导师、睿智和有效的管理者，并使这三个角色保持创造性和使命动力？如何重订主教人选的条件和辨明过程，好能从共议性的教会的角度认辨出牧职候选人？
- 7) 在共议性的教会中，罗马主教的角色及其首席的运作应如何发展？

B 3. 参与、管理与权柄

共议性的教会需要什么样程序、组织架构和制度？

B 3.1 我们如何在一个传教的共议性的教会中革新服务性的权柄和责任的执行？

一个共议性的教会既要维护所有人因领了洗而参与教会生活和使命的权利，同时赋予某些人具有权柄和责任。同道偕行为我们提供机会，探索适合的方法。在第一阶段，我们收集了一些想法，帮助我们思考：

- a) 权柄、责任和管理在教会内以不同形式出现，有时候以「领导能力」(leadership) 一词简洁表述。在献身生活团体、教会运动与善会团体、与教会相关机构（如大学、基金会、学校等）的权柄，有异于圣秩圣事的权柄；与灵修生活神恩相关的权柄有别于与圣职职务相关的权柄。我们必须保护这些不同形式权柄之间的差异，但不能忘记它们都有一个共同点，就是都是教会内的一种服务；
- b) 特别是他们都有一个共同的召叫，就是要以主为榜样，主曾说过：「我在你们中间却像是服事人的」（路二十二 27）。「对耶稣的门徒而言，那昔日、今日和永久的唯一权柄，就是服务的权柄。」¹⁶ 这些是在教会生活的各个层面行使权柄和承担责任的基本。这是传教上归依的愿景，「为了按照基督仁爱的传教使命的形象来更新教会。」（《你们去宣讲福音》宗座宪章，第一章，2）
- c) 在这一思路下，第一阶段的文件表达了共议性的教会行使权柄和责任的一些特点：重点在服务态度而非权威或控制；透明度、鼓励人和提拔人；远见、辨别、包容、合作和委任的能力与才干。最重要的，是强调聆听的能力和意愿。正因如此，尤其是在主教候选人的遴选方面，除了强调要有更多参与性的遴选程序，人们坚持认定有必要为那些身居要职和掌握权柄的人特别提供培养这些能力的培训；
- d) 具透明度和负责任的处事方法，是真正以福音行使权柄和履行职责的根本，然而，它也会引起恐惧和抗拒，这就是为何我们要以明辨的态度管理和领导。此外，灵修交谈也是管理决策和建立共识的一种方法，它可帮助我们建立信任，促进在共议性的教会行使相称的权柄。
- e) 各大洲大会还指出权柄和决策被某些位居高权重者侵占。这些现象与圣职主义和不同形式的侵害（性侵害、经济侵害、精神侵害和权力侵害）挂钩连接在一起，损害了教会的公信力，损害了教会使命的有效性，特别是那些以尊重权威为重要价值观的文化。

有待分辨的问题

如何理解权柄并承担行使权柄的责任，藉此去服务全体天主子民？为了使传教的共议性的教会成长，需要在愿景及具体行使权力、责任和管理的形式上作什么更新？

¹⁶ 教宗方济各，〈世界主教代表会议成立五十周年纪念致词〉，2015年10月17日。

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 梵蒂冈第二次大公会议关于人人参与教会生活和使命的教导，是否已有效地融入了地方教会的意识和实践方式中，特别是透过牧者和行使职责的人？在履行教会使命的过程中，怎样才能促进对这一教导更深刻的认识和理解？
- 2) 在教会中，有一些权柄和责任与圣秩圣事无关，这些权柄在教会为服务善会、献身生活团体、使徒生活团体、平信徒运动、教会运动和新兴团体等，因共融和传教的缘故而行使。如何适当地促进这些权柄，以及如何共议性的教会内活出这些权柄和牧者权柄之间的关系？
- 3) 培养教会领导人行使权柄需要什么要素？如何鼓励在圣神内进行真实而具有洞察力的交谈？
- 4) 如何革新总 / 大修院和培育机构，使其培养出的公务司祭职人选能够发展出适合共议性的教会的行使权柄方式？如何在全国层面重新思考「司铎圣召的礼物——司铎培育基本方案」及其相关文件？神学院的课程应如何调整？
- 5) 基督宗教团体内仍存在什么形式的圣职主义？信徒与牧者之间的距离依然存在：怎样才能消除这种隔阂？哪些行使权柄和承担责任的方式不适合共议性的教会，因此应该被取代？
- 6) 在某些司铎非常短缺的地区，公务司祭职、管理和在教会团体内肩负责任，这些事项都被人质疑，这情况如何激发人加以思考，以解决问题？
- 7) 在行使权柄和承担责任方面，我们可以从其它教会和教会团体学习到什么？
- 8) 在每个时代，教会权柄和责任的行使都会受到社会主流的管理模式和权力的影响，我们怎样才能意识到这一点，并在教会和社会中以福音的眼光去辨明行使权柄普遍的做法呢？

B 3.2 在辨明和决策的过程中，如何以真实共议性的方式促进天主圣神的主导角色？

作为一个共议性的教会，我们要共同分辨应该采取的步骤，以完成福传使命，强调所有人都有权力参与教会的生活和使命，并汲取其它信友不可替代的贡献。所有鉴别的基础是遵行天主旨意的愿望，透过祈祷、默想圣言和参与圣事生活，增进与天主的亲近，使我们能按天主的意愿作选择。关于分辨在共议性的教会中的地位：

- a) 各大洲会议期望共同决策过程能够融合全体天主子民的贡献，特别是那些具相关专业知识的人士，以及那些由于各种原因仍处于小区生活边缘的人，如妇女、青年、少数民族、贫困者和受排斥者。大家在表达这些期望的同时，往往还对未经咨询就作出决定的权柄行使形式表示不满；
- b) 大洲会议还注意到，有些人担心共议性的教会和圣统之间会出现竞争，而两个方面都是构成教会的要素。然而，也出现了相反的迹象。其中一个例子是，当相关掌握权柄的人在共议性的进程中作出决定，相关团体更容易承认决定的合法性和乐于接受。第二个例子是，越来越多的人意识到，教会团体内因缺乏健康的交流使权柄减弱，有时

甚至使其沦为单纯的权力宣示。第三个例子是在一个缺乏司铎的地区，教会赋予部分教会职务的责任给平信徒，他们以建设性和非对立的方式行使职务；

- c) 在咨询阶段广泛采用「灵修交谈」能使人体验到在团体辨明时和参与以达成共识的某些要素，这种方式既不能遮盖冲突，也不会造成两极分化；
- d) 执行管理和决策的人受召去启动、促进，并陪伴团体辨明的过程，其中包括聆听天主子民的意见。尤其是主教，其权柄就是在于激发和确认会议的进程，以确认产生的结论能忠实地发挥根本的作用。牧者尤其有责任确认查实其团体的愿望与「天主圣言托付给教会的神圣宝藏」（《天主的启示教义》宪章，10）之间的关系，这种关系使这些愿望被视为天主子民信仰意识的真正表达；
- e) 团体辨明，对教会不同的层级及其不同的组织提出问题。除堂区和教区外，团体辨明这做法也涉及善会、教会运动和由平信徒领导的团体的决策程序，因为它们诉诸于相关机构的选票机制的做法，所以教会相关机构（学校、大学、基金会、医院、收容和社福中心等）作决策及制定业务准则的方式被提出讨论。最后，也对献身生活及使徒生活团体将其神恩的特殊性与团体的章程连系的方式提出疑问（参阅：〈大洲阶段工作文件〉，81）；
- f) 在决策过程中采用稳定的团体辨别方式，需要个人、团体、文化和机构的转变，也需要投入培训的资源。

有待分辨的问题

我们要如何构想一种决策的程序，是更具参与性的，能给聆听、团体辨明腾出空间，并被权威支持为合一服务？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 我们在决策的程序为聆听天主的话语腾出多大空间？我们又如何切实地在心里为圣神腾出空间，让祂作主角，而并非空谈？
- 2) 灵修交谈开启了团体辨明的动力，它如何促进教会革新决策的程序？如何将这程序更聚焦地纳入教会的常规生活，使其成为教会的一般做法？需要对《天主教法典》进行哪些修改才能促进这一程序？
- 3) 我们怎样才能促进、培育和陪伴带动团体明辨的主持人？以及怎样培养公务司祭职人员陪伴团体进行辨明？
- 4) 我们如何能促进妇女、青年、少数民族成员和边缘化群体参与讨论和决策程序？
- 5) 我们如何可更清晰地阐述整个决策程序与具体决策时刻的关系，以帮助我们更好地确定每个阶段不同参与者的责任？另如何理解决策与辨明之间的关系？
- 6) 度献身生活男女以什么方式能够和必须参与地方教会的决策程序？我们可以从他们的经验中和在他们不同的分辨灵修生活学习到什么？我们可以从善会、教会运动和平信徒领导的团体中学习到什么？

- 7) 如果掌握权柄的人认为他们无法确定团体辨明程序作出的结论，从而做出方向不一样的决定，我们可如何有建设性地处理这情况？掌握权柄的人应该向参与这一程序的人提供什么样的弥补？
- 8) 我们从所处的小区和文化管理方式可以学习到什么？相对之下，有什么管理模式会对一个更有共议性的教会形成阻碍？
- 9) 我们可从其它教会和教会团体的经验中学习到什么？对于原住民、少数民族和受压迫者的文化，有哪些刺激可以帮助我们重新思考我们的决策程序？数字信息的生活环境带给我们什么具有洞察力的启发？

B 3.3 可发展什么组织架构以强化一个传教的共议性的教会？

大洲会议表达了一个强烈愿望，即在目前的进程中所体验到的共议性的教会的工作方式，应该贯穿到教会各个层面的日常生活中，或者透过更新现有的组织架构——如教区和堂区牧灵委员会、经济委员会、教区或主教会议——或者透过建立新的组织架构。我们不否认要更新天主子民内部的关系极为重要，但长期而言，结构方面的改革也是不可或缺的。特别是：

- a) 为了不只是纸上作业或只完全依赖个人的善意，必须采取具体的结构形式来共同承担圣洗所予以的传教使命责任。因此，适当的制度框架是有必要的，同时还需要有可以定期进行团体辨明的空间。这要求不应被理解为权柄的重新分配，而是有效地共同承担圣洗予以的传教使命责任。圣洗赋予每个人权利和义务，每个人必须能够根据自己的神恩和职务行使这些权利和负担义务；
- b) 这就要求各组织和机构在运作时要有适当的程序，这些程序要透明，焦点在传教使命上、开放让人参与；要为妇女、青年、少数族群成员、穷人和边缘化群体腾出空间。前面刚提到的参与群体，就是要让他们参与，因此必须重申和加强每个参与群体的作用。善会、教会运动和新兴团体的决策机构，也是一样；献身生活及使徒生活团体的理事机构（以适合每个机构的特殊神恩的方式）；很多不同的机构，如学校、医院、大学、大众媒体、收容和社会行动中心、文化中心、基金会等，通常也受民法管辖，要透过这些机构实现传教行动和基督徒团体的服务；
- c) 受侵害危机（性侵害、精神侵害、心理侵害、滥用权力、金钱和良心相关的危机、机构侵害等）影响最严重的情况下，改善组织架构、机构和运作机制以提高透明度的呼声尤为强烈。侵害个案处理不当往往容易让人对教会的组织架构、机制、程序和整体运作，甚至工作人员的心态产生质疑。寻求透明度和共同负责的看法，也会引起恐惧和抗拒；这就是为什么有必要深化彼此的交谈，在各个层面创造分享和对话的机会；
- d) 在天主子民中，由于不同原因，出现了互不信任，灵修交谈对重建信任具有特别效果，聆听天主圣神是归依和改革的道路，但需要有能够陪伴和支持这一进程的组织和制度。与此同时，大洲会议强烈相信，单靠组织并不足够，还需要心态上的改变，因此，需要在人员培育上投入资源；

- e) 此外，在《天主教法典》这方面采取行动似乎也是适当的：重新平衡在现行法规中获得肯定的权柄原则与参与原则之间的关系；加强现有机构的共议性；在团体生活建立新的机制；监督现行法规的有效实施。

有待分辨的问题

一个共议性的教会需要共同负责和具透明度：这种意识如何成为在体制、组织和步骤上改革的基础，从而强化持续的改革？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 《天主教法典》规定的组织和牧灵步骤应如何改善，以促进共同负责制和提升透明度？我们现存的组织是否足以确保教友的参与，还是需要建设新的体制？
- 2) 《天主教法典》如何促进组织和体制的革新？哪些变革看似较为必要或适时？
- 3) 若将现行《天主教法典》规定的参与群体转变为在辨明程序上教会法生效的团体，会存在哪些妨碍（精神、神学、实践、组织、财政、文化）？需要进行哪些改革才能使它们有效地、具创造性地和充满活力地支持教会的使命？如何才能使团体对妇女、青年、贫困者、移民、少数民族成员，以及其它因各种原因处于社会生活边缘的人，让他们的存在和贡献更加开放？
- 4) 共议性的教会的观点如何挑战献身生活团体和教友善会组织，以及与教会相关的不同形式机构的运作程序？
- 5) 在机构生活的哪些领域更需要透明度（经济和财务报告、决策职位候选人的遴选、任命等）？我们可以使用什么工具来实现这一目标？
- 6) 共同咨询与讨论过程的透明度和开放性前景，也令人担忧，他们是如何表现他们的担忧？表示担忧的人害怕什么？如何消除和克服这些恐惧？
- 7) 在多大程度上可以区分机构成员和机构本身？不当处理受侵害个案的责任属个人或是系统？共议性的教会的观点可如何帮助建设避免各种侵害行为的发生？
- 8) 从公共机构、公法和民法努力满足社会对透明度和问责制的要求和规定中（权力分立、独立监督的群体、公开某些程序的义务、对任命期限的限制等），我们可以学习到什么？
- 9) 从其它教会和教会团体共议性的运作和组织架构的经验中，我们可以学习到什么？

B 3.4 如何在地方教会相关的组织和机构实践共议精神和与主教集体精神？

共议性的进程第一阶段强调从地方教会聚集在一起的教会体在共议精神和与普世主教团的共融上所扮演的角色。这些教会体包括：东方教会圣统的组织和在拉丁教会的主教团（参阅：《你们去宣讲福音》宗座宪章，第一章，7），它们在大洲阶段的进展中再进一步地实践了共议精神和与普世主教团的共融。在各个阶段的文件都清楚指示，各地方教会天主子民的交流和随后各阶段的辨明过程，是如何透过从相互聆听至聆听天主圣神的

真实经历，然后从这些内容丰富的经验能提供一些有深度的理解，有助于建设一个日渐共议性的教会：

- a) 共议性的进程可以成为「共融活力（……），这种活力激发了所有教会的决定」，¹⁷因为它真正涉及所有主体——天主子民、普世主教团、罗马主教——他们各司其职，这次世界主教代表会议的各阶段有序展开，驱除了对天主子民的咨询会削弱牧者职务的担忧。相反，咨询之所以能进行，因为它由每一位主教发起，他在教会里是「可见的统一中心和基础」（《教会》宪章，23）。随后，在东方教会的圣统组织架构和各主教团中，牧者们在权衡来自地方教会的建议后，开展了主教团层次的辨明行动。因此，共议性的进程在全面的共议性的教会中，实践了主教集体精神；
- b) 在地理环境和文化相近、有着共同的灵修、礼仪和教规传统的一些地方教会的群体——从主教团这教会群体起——要求对共议精神（*synodality*）和集体精神（*collegiality*），在神学和教会法上再作反思。透过这些教会群体，「主教们的共融」（*communio Episcoporum*）在为教会群体服务中得以体现，而「教会共融」（*communio Ecclesiae*）是基于「信友共融」。（《你们去宣讲福音》宗座宪章，第一章，7）
- c) 面对这项挑战的一个原因出现在《福音的喜乐》中：「若教宗代替地方主教去分辨他们区域内出现的问题，这绝非上策。在这个意义上，我意识到有必要去推行健康的『权责分配』」（《福音的喜乐》，16）。在主教会议成立 50 周年之际，教宗明确指出，主教团不仅在地方教会和普世教会层面上实施，也在教会群体层面上实施，如教省及教会区、教区会议、尤其是主教团：「我们要慎思如何透过这些架构，更有效地产生「集体」（*collegiality*）形式的中介建议，这或许要靠整合或更新某些古老教会架构的形式而达致。」¹⁸

有待分辨的问题

根据迄今为止的共议性的经验，如何才能在涉及地方教会的群体中并透过这些群体，使共议精神更能得以实现，如透过世界主教代表会议和东方天主教会及其委员会、各主教团和大洲会议，好使这些不同的教会体从传教的角度将被视为「可获分配特殊的职权，包括在信理上的真正训导权」（《福音的喜乐》，32）？

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 在一个全体共议性的教会里，来自互相聆听而因此聆听圣神的共议性的动力，是将主教集体精神化为行动的最实际和最有效的方式：
 - a) 我们怎样才能使聆听天主子民的声音成为教会各级决策过程中的常规和习惯？
 - b) 我们如何在地方教会聆听天主的子民？特别是如何推动参与的团体成为聆听和教会生效的辨明平台？

¹⁷ 同上。

¹⁸ 同上。

- c) 我们怎样才能聆听地方教会天主子民意见的基础上，重新思考东方天主教会主教团和各主教团的决策过程？
 - d) 如何将大洲层面的参与纳入《天主教法典》？
- 2) 由于咨询当地教会是聆听天主子民的有效方法，牧者的分辨就具有主教集体精神的特色，可以具有权威性地肯定圣神透过天主子民的信仰意识向教会所说的话：
- a) 各主教团的辨明在多大程度上具有教义权威？东方天主教会如何管理其主教团群体？
 - b) 大洲会议在教义上的辨明，可予以多大程度的权威？以及在大洲或其它国际会议召开的主教团会议，可予以多大程度的权威？权威有多大？
 - c) 罗马主教在这些涉及教会群体的程序中扮演什么角色？他可以透过哪些方式发挥这一作用？
- 3) 应整合并更新教会亘古秩序中的哪些要素，为使东方天主教会的圣统组织架构和主教团、大洲会议共议精神和主教集体精神的中层单位更有效地运作？
- 4) 梵蒂冈第二次大公会议指出，教会每一部分都向其它部分及整个教会分享各自的恩惠，使彼此受益（参阅：《教会》宪章 13）：
- a) 地区主教大会、地区主教会议、教区会议的决议对其他教会有什么值得参考的地方？
 - b) 拉丁教会可以从东方天主教会丰富的共议性的经验中获得什么具有洞察力的启发？
 - c) 若数个地方教会的教会群体（地区主教会议、主教团会议等）在同一议题上意见一致，要到什么程度可促使罗马主教在普世教会的层面处理这一议题？
 - d) 若地方教会的教会群体采取不同做法，罗马主教如何行使其守护教会合一的职责？不同地区的教会群体采取不同做法的空间有多大？
- 5) 我们可以从其它教会和教会团体的有关实践集体精神和共议精神的经验中学习到什么？

B 3.5 如何强化世界主教代表会议的制度，好使它在一个全面性的共议性的教会里，处处都成为主教集体精神的表达方式？

圣保禄六世于 1965 年 9 月 15 日颁布的《宗座关怀 (*Apostolica sollicitudo*)》手谕规定，世界主教代表会议是「普世教会的常设主教会议」。因此，他接受了与会者的要求，确保主教们参与对整个教会的关怀，并明确指出「主教会议 (……) 与所有人类机构一样，可以随着时间的推移而日趋完善。」教宗方济各于 2018 年 9 月 15 日颁布了《主教共融》宗座宪章，为期望中的「完善」作出贡献，将世界主教代表会议从一个主教集会的活动转为一个分阶段展开的聆听过程（参阅：《主教共融》宗座宪章，等 4

条)，让整个教会和教会中的每一个人——天主子民、普世主教团、罗马主教——都能更充分参与其中。

- a) 2021~2024 年世界主教代表会议清楚指出，共议性的进程是行使教宗首席最合适的环境，以及在教会里每个主体都要尽其所能与其它主体合作，共同履行其特定的职务，由此可见，集体精神和共议精神与是这一个教会不可分割的要素；
- b) 罗马主教有责任召开世界主教代表会议，召开普世教会的大会，并启动、陪伴和完成相关的教会会议。罗马主教「对主教们和信友群众，是一个永久性的、可见的统一中心和基础。」（《教会》宪章 23）；
- c) 由于「主教团的统一性，也表现在每位主教与个别的教会以及整个教会的彼此关系上。（……）每位主教则是其个别教会的有形的统一中心和基础，这些个别教会都是整个教会的缩型，惟一的大公合的教会就在它们中间，由它们集合而成」（《教会》宪章 23），每位教区主教有责任在其教会中启动、参与和完成与天主子民的咨询。鉴于主教们对普世教会的关怀（参阅：《教会》宪章 23），他们也有责任进行跨教区的合作，按相关规定实践共议精神和集体精神，藉此履行主教在教会辨明上的职务；
- d) 虽然这些教会体并没有集合整个普世主教团，但牧者透过这些教会体进行的辨明，就因辨明这举动，具有集体精神的性质。事实上，在整个共议性的历程中，主教们的会议检视了地方教会的咨询结果，天主子民的信仰意识在地方教会的咨询结果中得以呈现。试问非集体精神的举动又如何能透过「在信仰上不能错误」（《教会》宪章，12）的天主子民的咨询，辨别圣神对教会说的话？
- e) 迄今为止的经验显示出，在一个共议性的教会里，主教按照教会法生效地实践集体精神是可能的事：虽然辨明主要是「治理教会者的责任」（《教会》宪章，12），但由于大洲会议有天主子民的参与，并且透过他们作出的贡献——回答了所有要审查的问题——集体精神就变得更有深度和更与现实相关。

有待分辨的问题

鉴于教会的共议精神与其集体精神——教宗首席和主教集体性——之间的动力和互惠关系，应如何完善世界主教代表会议制度，使其成为实践共议精神的安全和受保障的空间，能确保所有人——天主子民、主教团和罗马主教——的充分参与，同时尊重他们的具体职能？第十六届世界主教代表常务大会第一会期的参与者，扩展至非主教人士，我们如何评估这次实验性的做法？（2023 年 10 月）

为祈祷和思考而预备的建议

- 1) 共议性的历程带来了「共融动力，（……）对教会作的一切决定具有启导性」¹⁹：
 - a) 如何才能让这股动力成为教会生活中各个层面的运作方式？
 - b) 如何将「权柄原则」纳入共议性的进程？

¹⁹ 同上。

- c) 共议性的进程如何改变我们对教会里各层次的权柄的理解，包括罗马主教的权柄？
- 2) 共议性的进程的第一阶段是从地方教会走向普世教会，首先在地方教会中咨询天主子民，然后作辨明，接受在东方教会的圣统组织架构和主教团会议，之后在大洲会议上思考：
- a) 我们怎样确保所作的咨询能真正反映出生活在特定教会中天主子民的信仰意识？
 - b) 东方教会的圣统组织架构、主教团和大洲会议如何加强「天主子民在『超性的信仰意识』和牧者的训导功能之间，一个产生丰富果效的连结」(《准备文件》，14)？
 - c) 从主教团和大洲会议那些符合资格而获选去参与的天主子民成员，他们的临在有多大的接受度？
 - d) 不仅由主教组成的永久性的教会体，如最近成立的亚马逊地区天主教会会议，可以发挥什么作用？
- 3) 在罗马召开的世界主教代表会议上，其共议性的进程的第二阶段，表达了教会的普世性，即聆听天主圣神对天主子民所说的话：
- a) 本期的世界主教代表会议如何融入共议性的进程？
 - b) 它如何与共议性的进程的第一阶段保持连贯性？符合资格获选去参与的天主子民成员，他们的在会议中作的见证是否足以保证其连贯性？
 - c) 如果主教团会议和大洲会议是落实辨明的行动，那么这辨明行动再进一步的特点是什么，有什么价值？
- 4) 第三阶段是将世界主教代表会议的成果发还给地方教会实施：我们如何能充分实现同一教会的普世性和地方性之间的「内在相通」？

(天主教会台湾地区主教团秘书处 译)